

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **545** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „МАКСИМА“ ЕООД, представлявано от управителя Г. В. срещу [община] за присъждане на обезщетение:

1. За претърпени имуществени вреди в размер на сумата 48 000.00 лв., /частично предявен иск за сумата от 5 000.00 лева/, представляващи пропуснати ползи от неполучена наемна цена за имота за периода 01.10.2017г. – 01.10.2022г.;

2. За причинени имуществени вреди в размер на сумата от 1 365.16лв., представляваща заплатени суми по изпълнително дело № 195/2018г. по описа на ЧСИ Г. К.,

поради незаконосъобразно бездействие на ответника, изразяващо се в непредоставяне на достъп до недвижим имот с площ от 1 610 кв.м., представляващ парцел III, кв.1 по парцеларен план на стопански двор на „ТКЗС- Т. врата“ и неотстраняне на незаконосъобразно изградена ограда в ПИ № 58863.176.263 въз основа на отменено разрешение за строеж № 27 от 28.07.2008г. на главния архитект на [община];

3. Законната лихва за забава върху главницата, считано от 13.01.2023г. до окончателното плащане.

Исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и чл.128 ГПК във вр.чл.144 АПК.

Препис от исковата молба е връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея на основание чл.131 ГПК. На 13.03.2023г. по делото е постъпил писмен отговор, в който се оспорва основателността на исковата претенция.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.4 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 28.04.2023г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

„МАКСИМА” ЕООД, представлявано от Г. Х. В.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „С.“,[жк], [жилищен адрес]

със съдебен адрес за призоваване и съобщения: [населено място], [улица], ет.1, ап.2, чрез адв. Д. Г. Я. и адв. А. М. М..

2.Ответник:

[община], представлявана от кмета Й. К. А.

с адрес: [населено място], [улица],

съдебен адрес за призоваване и съобщения: [населено място], [улица], ет.3, ап.5, чрез адв. И. Я. Т..

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от незаконосъобразно бездействие- непредоставяне на достъп до собствения на дружеството недвижим имот и непремахване на незаконосъобразно поставена ограда в него, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на бездействието и вредата.

УКАЗВА на ищеца, че трябва да ангажира доказателства, че имотът предмет на договор за покупко- продажба от 21.02.2005г. сключен във формата на нотариален акт № 61, том I, рег. № 630, дело № 54/2005г. на нотариус с район на действие- Районен съд- Ихтиман, съставлява част от ПИ с идентификатор № № 58863.176.263 по одобрената КККР на [населено място], както и че собствения му недвижим имот е ограден с ограда, за която е било издадено, а след това отменено разрешение за строеж № 27/28.07.2008г. от главен архитект на [община].

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи фактическите си твърдения, описани в отговора на исковата молба.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника от 13.03.2023г., заедно с доказателствата към него да се връчи на ищеца, който може да изрази становище в хода на съдебното заседание.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства, чрез разпит на едно лице- свидетел на ищеца, при режим на довеждане в съдебно заседание за установяване на твърдените факти, относно комуникацията между страните във връзка с бездействие на ответника да осигури достъп до имота и да премахне ограда, разположена в същия.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ЧСИ № 792 Г. Н. К. / адрес: [населено място], [улица]/ заверени преписи от писмените доказателства по изп. дело № 195/2018г., вкл. и досежно заплатена от „МАКСИМА“ ЕООД в полза на [община] сума в размер на 1 365.16 лева, представляваща такса битови отпадъци, както и законни лихви.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за прилагане по настоящото дело на адм. дело № 987/2009г. на АССО, трети състав, тъй като от съдържанието на постановеното в това производство съдебно решение № 822/05.11.2010г. е възможно

да се извлекат относими към настоящия спор факти и обстоятелства.  
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.  
ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.  
ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: