

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **3004** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 21.02.2022г. адв. П., в качеството ѝ на процесуален представител на [фирма] – жалбоподател по адм. дело № 3004/2020г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в законоустановения срок е поискала на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 767/11.02.2022г., постановено по същото село, в частта му по отношение на разноските за заплатена държавна такса в размер на 50 лв., възнаграждение за вещо лице по ССЕ в размер на 730 лв. депозит за вещо лице по изготвената съдебно компютърно-техническа експертиза в размер на 400 лв., възнаграждение за вещо лице по СТЕ в размер на 400 лв., както и възнаграждение за процесуално представителство в размер на 4 500 лв. или общо разноски в размер на 6 080 лв.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор. Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е частично основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е ПРОГЛАСИЛ НИЩОЖНОСТ на РА № Р-22221718005460-091-001/01.07.2019 г., издаден от органите на ТД на НАП, потвърден с решение № 140 от 27.01.2020г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - С..

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая ответникът по делото е направил искането си за присъждане на направените по делото разноски преди приключване на устните състезания.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

С решението си, съдът не се е произнесъл изцяло по отношение на направеното искане за присъждане на разноски по делото в размер на 6080 лв. за което е приложен и списък по чл.80 ГПК, като е присъдил разноски само за възнаграждение на един адвокат в размер на 4 500 лв., в която част решението не следва да бъде допълвано.

С оглед изхода на делото и предвид своевременно направеното искане, на основание чл. 63, ал. 3 ЗАНН във вр. с чл. 143, ал. 1 АПК, в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени и разноски в размер на 1 580 (хиляда петстотин и осемдесет лева) лв., представляващи заплатена държавна такса в размер на 50 лв., възнаграждение за вещо лице по ССЕ в размер на 730 лв. депозит за вещо лице по изготвената съдебно компютърно-техническа експертиза в размер на 400 лв., възнаграждение за вещо лице по СТЕ в размер на 400 лв. , като за разликата до 6 080 лв. , предвид диспозитива на решение № 767/11.02.2022г., молбата следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 767/11.02.2022г., постановено по адм. дело № 3004/2020г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика” – С. да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] сумата от 1 580 лв. (хиляда петстотин и осемдесет лева) разноски по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането в останалата му част.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: