

РЕШЕНИЕ

№ 23578

гр. София, 09.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1585** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК вр. чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управител д-р Й. Л. Н., чрез процесуалния му представител, срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-3 1/22.01.2025 г., издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК).

В жалбата и в приложенияте впоследствие уточнения, се навеждат доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт. Твърди се, че същият е издаден в нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Сочи се, че описаните нарушения не съответстват на посочената за нарушена правна разпоредба. Прави се искане оспорената покана за възстановяване на суми да бъде отменена като незаконосъобразна на посочените основания, както и да бъдат присъдени направените разноски по делото, като бъде присъдено и юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – управителят на НЗОК, редовно призован, се представлява от гл. юрк. М. оспорва жалбата като неоснователна.

Административен съд София-град, като обсъди релевираните с жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, намира за установено следното от фактическа страна:

Съгласно Заповед № РД-25-768/01.11.2024 г. на управителя на НЗОК е наредено да бъде извършена проверка на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД със задача „Контрол по изпълнение на

договора на лечебното заведение за оказване на болнична помощ в съответствие с НРД за медицинските дейности 2023-2025 г.". Срокът за извършване на проверката, определен в заповедта, е от 04.11.2024г. до 08.11.2024г. Определени са служителите, които следва да извършат проверката както следва: д-р Н. Б., Б. С. и М. М. – главни експерти в дирекция КДЗЗО. Със заповед № РД-25-782/07.11.2024 г. управителят на НЗОК е удължил срокът на извършване на проверката от 04.11.2024г. до 15.11.2024г. вкл.

За резултатите от проверката са съставени протокол № РД-25-768-1/28.11.2024 г. със задължителни предписания, препоръки за подобряване на дейността на ИМП и Протокол за неоснователно получени суми (ПНПС) № РД-25-768-2/28.11.2024 г., въз основа на които била издадена обжалваната пред АССГ Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-3 1/22.01.2025 г.

Видно от съдържанието на писмената покана от проверяващия екип били констатирани нарушения, свързани с дехоспитализацията на десет здравноосигурени лица, при които не била уточнена етиологията на заболяването, като в окончателната диагноза не било посочено, че заболяването е идиопатично, което било задължително изискване по ДЛА на КП 139:

Въз основа на така приетото от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като в подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, а разгледана по същество жалбата е основателна, поради следните съображения.

Съобразно задължението на съда по чл. 168 ал. 1 от АПК настоящият състав, счита, че следва да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

Спорът се свежда до наличие на нарушение на нормативните изисквания, както и за правно основание за заплащане от бюджета на НЗОК и съответно до получаване на суми от изпълнителя на медицинска помощ за оказаната медицинска помощ.

Основните компоненти на КП са описани в чл. 321 от НРД за МД за 2023-2025 година. Съгласно този текст, клиничните пътеки се състоят от основни компоненти, които са задължителни за изпълнение от лечебните заведения. Съгласно разпоредбата на чл. 321, т. 5, б. „б“ от НРД за МД за 2023 - 2025 г., единият от задължителните компоненти на клиничните пътеки е диагностично-лечебният алгоритъм, който е съобразен с утвърдените медицински стандарти или консенсусни протоколи и е задължителен за изпълнение. Съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 1, т. 3 от НРД за МД за 2023 - 2025 г., НЗОК заплаща на изпълнителя на болнична помощ за случай по КП в случаите, в които са спазени индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебният алгоритъм, поставена е окончателна диагноза и критериите за дехоспитализация по съответната КП, както и са изпълнени условията за завършена КП.

Съгласно Приложение № 17 към Национален рамков договор № РД-НС-01-2 от 01.09.2023 г. за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2023 – 2025 г., диагностичният процес в болничното заведение по КП 139 „високотехнологична диагностика при ушно-носно-гърлени болести“, по която са лекувани изброените в писмената покана здравноосигурени лица, изисква поставяне на етиологична диагноза – инфекция, съдов инцидент, демиелинизация, неопластичен процес, травма, системно заболяване, токсично/ототоксично увреждане. Въпреки че законодателят е посочил, че за лечението е важно поставянето на етиологична диагноза, е предвидено, че в много случаи етиологичното изясняване на оплакванията е невъзможно, защото някои от заболяванията са идиопатични, т.е. първични, с неясна, неизвестна причина. В този смисъл невсякога непосочването на етиологична диагноза е нарушение, като следва да се преценява всеки конкретен случай. Административният орган не се е аргументирал защо приема, че оплакванията

на пациентите се дължат на инфекция, съдов инцидент, демиелинизация, неопластичен процес, травма, системно заболяване, токсично/ототоксично увреждане, от което да изведе, че непосочването на конкретния причинител от лечебното заведение е довело до нарушение в диагностичният процес. Видно от приложените по делото писмени доказателства, в частност амбулаторни листове и епикризи, само ЗОЛ с ИЗ №33307 съобщава, че затрудненото носово дишане е от 1 месец, след прекарана остра вирусна инфекция. Останалите ЗОЛ с ИЗ №№31855, 33724, 32759, 31870 31648, 32049, 29868, 33331, 33636 не съобщават за конкретна причина, с която да свързват описаната симптоматика. Поради което може да се заключи, че единствено по отношение на ЗОЛ с ИЗ №33307 липсва поставена от лечебното заведение етиологична диагноза, от което да следва извод, че платените суми по отчетената и заплатена клинична пътека на пациента са получени суми без основание и следва връщането им в бюджета на НЗОК.

Независимо от констатираното от съда едно нарушение на ДЛА по КП 139 по отношение на ЗОЛ с ИЗ №33307, съдът счита, че административният орган не е посочил правилно нарушената нормативна разпоредба. Описаните в писмената покана нарушения са посочени като извършени при неспазване на условията на чл.30, т.1 и т.2 от НРД за МД за 2023 - 2025 г. В чл.30 не се съдържат никакви допълнителни точки и алинеи. Изложените факти и обстоятелства от административния орган от своя страна сами по себе си не са достатъчни да обосноват ангажирането на административната отговорност, респ. налагането на определените от НЗОК санкции.

С оглед на гореизложеното, съдът намира, че следва да отмени поканата изцяло като издадена на неотнормирано правно основание и при липсата на задължителна предпоставка, с оглед констатираната от съда липса на нарушение по отношение на ЗОЛ с ИЗ №№31855, 33724, 32759, 31870 31648, 32049, 29868, 33331, 33636.

Предвид изхода на делото и с оглед направеното искане на жалбоподателя следва да се присъдят направените по делото разноси, а именно за заплатената държавна такса от 50. 00 лева и за юрисконсултско възнаграждение, които НЗОК - С., доколкото последната е юридическото лице, в структурата на което директорът на СЗОК упражнява своите правомощия (§ 1, т. 6 от ДР на АПК във вр. с чл. 2 от Правилника за устройството и дейността на НЗОК), следва да заплати. Размерът на юрисконсултското възнаграждение следва да бъде определен съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ. Съобразно фактическата и правна сложност на делото на основание чл.24, изр. второ от Наредбата за заплащане на правната помощ, размерът на юрисконсултското възнаграждение в полза на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД следва да е 130 лв.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, Второ отделение, 76-ти състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управител д-р Й. Л. Н., Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-3 1/22.01.2025 г., издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса.

ОСЪЖДА Националната здравноосигурителна каса да заплати на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД, ЕИК[ЕИК], направените по делото разноси в размер на 180 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му на страните, пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИС да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: