

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10402** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЦ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. В. и адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Й. Й. - редовно призован се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила от жалбоподателя молба на 07.11.19г. с приложения към нея документи.

Юрк. М. – Да се приемат

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от жалбоподателя с молба от 07.11.19г. писмени документи.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:
Й. П. Й. – 36г., българин, български гражданин, неосъждан, имах служебни взаимоотношения с жалбоподателя, бях лекар там. Към настоящия момент има образувано гражданско дело по моя искова молба срещу медицинския център за обезщетение. Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Работих в медицинския център от създаването му. Бях поканен в този проект преди подписването на договора и преди създаването му още. Официално от 01.05.18г. съм сключил трудов договор Прекратен е в момента с предизвестие от три месеца. Подадох го мисля април м.2019г. през периода на тримесечното предизвестие съм извършвал консултации на пациенти, неоперативни интервенции, операции, проследяване. Бях единствен лекар до последно. Имах работно време. В този тримесечен период съм ходил ежедневно на работа.

Адв. Д. и адв. В. - Нямаме повече въпроси.

Свидетелят – Екипът ни беше от старша сестра на центъра, стационарна сестра и две анестезиологични сестри, които са на ротационен принцип. Това е екипа на медицинския център, нямаше друг хирург. За създаване на медицински център в България според нормативната уредба са необходими трима специалисти. Това са единия анестезиолог и д-р С.- управител на медицинския център.

Юрк. М. - Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля-

Адв. Д. - Нямаме доказателствени искания.

Юрк. М. - Представям молби за отпуски от свидетеля, длъжностната му характеристика и исковата молба по гражданското дело.

Адв. Д. - Не възразяваме по приемане на доказателствата молби за отпуск и длъжностна характеристика. Исковата молба представлява претенция на свидетеля и е неотнормирана към настоящото дело.

Представените от ответника писмени документи съдът счита, че следва да приеме, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от ответника писмени документи.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да отмените наложените ПАМ. Представям списък с разноски.

Адв. В. - Считаю, че представените по делото писмени доказателства за извършване на хирургически интервенции и от събраните свидетелски показания на лица, които не са пряко заинтересовани от спора, беше установено, че са били налице нарушения на трудовата дисциплина от страна на разпитания в днешното съдебно заседание свидетел, че той не се е явявал в определеното работно време, поради което не са налице основните предпоставки по КТ за заплащане на трудовото възнаграждение. С оглед дадените в настоящото съдебно заседание свидетелски показания считаме, че същите следва да бъдат ценени както с оглед пряката заинтересованост на свидетеля от спора, така и с оглед на факта, че той дава показания за собствено свое поведение, които се разминават с писмени доказателства по делото, които не са оспорени. Не считам, че така дадените показания кореспондират с всички останали събрани доказателства по делото, поради което същите не следва да бъдат кредитирани от съда, а следва да бъдат кредитирани показанията на вече разпитаните в предходното съдебно заседание свидетели, съответстващи на материалите по делото. Наложените ПАМ следва да бъдат отменени поради липса на материално-правни предпоставки за изплащане на трудовото възнаграждение, които да обосноват издаденото предписание. Претендирам разноски.

Юрк. М. – Доколкото трудовите задължения на свидетеля не са се изразявали само в извършване на операции, също както не беше доказано по безспорен начин, че той не се е явявал на работа, следва и да не се кредитират показанията на свидетелите на жалбоподателя, тъй като същите не помнеха дори кога са излизали в отпуск, но помнеха конкретно за всеки ден, че Й. не се е явявал на работа. Също така трудовото възнаграждение е начислено във ведомости и фишове, което работодателят е признал, че му се дължи, по никакъв начин не е документирано неизпълнението на трудовите му задължения. В тази връзка моля да потвърдите издадените ПАМ. Правя възражение за прекомерност на разноските. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: