

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11354

гр. София, 09.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

като разгледа дело номер **603** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК във връзка с § 2 ДР на ДОПК.

Образувано е по молба от вх. № 20701/17.06.2024г., подадена от ответника по делото, с искане за изменение в частта за разноските на Решение № 6799 от 30.05.2024г., постановено по адм.дело №603/2023г. на АССГ, с което съдът осъжда Л. Г. Л., ЕГН [ЕГН] да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София разноски в размер на 2 400 лева.

Твърди се, че присъденото юрисконсултско възнаграждение е следвало да бъде определено в общ размер на 5 340,62 лв. за три съдебни инстанции, вместо присъденото общо 2400 лв., като неправилно съдът се е позовал на Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024 г. по дело С-438/22 и е приел липса на фактическа и правна сложност. На основание гореизложеното, моли присъдените разноски да се редуцират до посочения размер.

Препис от молбата е изпратен на жалбоподателя по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок, който изразява становище за неоснователност на молбата.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, но по същество е неоснователна по следните съображения:

С горечитираното решение, съдът е изменил Ревизионен акт № Р-22221419008147-091-001/10. 06. 2020г., издаден от К. Г. М.- орган, възложител ревизия и Б. К. С. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1681/05.11.2020г., издадено от Е. П. -Заместник директор на Дирекция „ОДОП“ София при ЦУ на НАП, с който за 2013 г. са определени задължения за данък върху доходите на физическите лица(ДДФЛ) в размер на 9 190,00 лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 5 704,29 лв. на Л. Г. Л., ЕГН [ЕГН], като определя данък за внасяне в размер на 8 908,92 лева и лихви 5 477,84 лева.

С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на ответника за присъждане на разноски по производството, представляващи юрисконсултско възнаграждение за разлеждане на делото, съдът е присъдил такива на основание чл.161, ал.1 изр. последно от ДОПК, съобразявайки общият материален интерес от 14 386,76 лв., минималното юрисконсултско възнаграждение, определено по реда на чл.8, ал.1, вр. чл.7, ал.2, т.3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, възлизащо на 1 694,80 лв. за една инстанция и Решение на Съда на ЕС от 25 януари 2024 г. по дело C-438/22 .

Съдът е съобразил, съобразявайки се с цитираното решение, че посочените в наредбата размери на адвокатските възнаграждения, респективно и следващите се размери на юрисконсултски възнаграждения, могат да служат единствено като ориентир при определяне служебно на възнагражденията, но без да са обвързващи за съда, като същите подлежат на преценка от съда с оглед вида на правния спор и съществуващия материален или нематериален интерес, вида и количеството на извършената работа и преди всичко фактическата и правна сложност на делото. Съобразявайки се с посочените обстоятелства, съдът е мотивирал и редуцирал юрисконсултското възнаграждение до присъдения размер. В молбата не се излагат конкретни твърдения и доказателства, водещи до друг извод.

С оглед изложеното, искането по чл.248, ал.1 ГПК като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното и на основание чл.248 ГПК, Административен съд София град, 4-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на Директора на дирекция“ОДОП“ при ЦУ на НАП [населено място] за изменение в частта за разноските на Решение № 6799 от 30.05.2024г., постановено по адм.дело №603/2023г. на АССГ, с което съдът осъжда Л. Г. Л., ЕГН [ЕГН] да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София разноски в размер на 2 400 лева( общо за три съдебни инстанции).

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: