

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1201** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. И. Т. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител адв. Г., с която уведомява, че поради служебна ангажираност не може да присъства лично. Не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЮРИСК. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от В. И. Т. срещу мълчалив отказ на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, формиран по заявление с вх.№ 00202/29.03.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 8558/2024 година по описа на ВАС, V отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.11.2024 г., преди съдебното заседание, молба от процесуалния представител на оспорващата страна в частта, с която изразява становище по съществуващото на спора. Претендира разноси, за които представя списък и договор за правна защита и съдействие.

ЮРИСК. М. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 8558/2024 година по описа на ВАС, V отделение писмени материали

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ЮРИСК. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. М. – Продължавам да твърдя, че е недопустимо, след като пак казвам, че имейлът е сбъркан, колегата не е подал изобщо първото си искане, за което твърди, че има мълчалив отказ.

По същество на искането смятам същото, че не е основателно, поради следната много важна причина. Ние сме освен търговско дружество и финансова институция по Закона за кредитните институции - чл. 3а.

В Наредба № 26, чл. 15, ал. 3 на БНБ има изричен текст, който казва, че „Финансовите институции, които се водят на регистър по чл. 3а от Закона за кредитните институции са длъжни да пазят цялата налична документация, включително договорите за кредити, включително другите документи, свързани с тези договори, в рамките на петгодишен исторически период след приключване на облигационните отношения между страните.

Ние няма как освен, ако не нарушим закона и не рискуваме регистрацията си като финансова институция да заличим тези данни. Те са архивирани, достъпът до тях е

ограничен. Ние не ги използваме, за да търсим по някакъв начин страната. Ние ги пазим ги единствено само като архив, защото имаме подобно задължение по закон. Същото наше задължение е обективизирано и в чл. 37 от Закона за корпоративно подоходно облагане, в чл. 110 от ЗДДС, в чл. 38 от ДОПК. Огромна документация, която има във финансовите институции. Моля да отхвърлите жалбата. Ние не сме административен орган, ние сме администратор на лични данни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание,
да представят писмени бележки за допълване на становищата си.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: