

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5654** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. В. С. – уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и с адв. А., назначена по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, се представлява от юрк. Х., с пълномощно представено днес

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от 27.11.2018 г., както и уточняваща молба от 20.10.2020 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковите молба от ответника от 26.10.2020 г.

Адв. А.: Поддържам исковата молба, както и уточняващата молба. Оспорвам представения писмен отговор от ответника. Моля да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който ще докаже страдания, които са причинени на лицето.

Моля бъде допусната съдебно психиатрична експертиза, като вещото лице да бъде психиатър и да отговори на следните въпроси: Какво е здравословното състояние на доверителя ми към настоящия момент; каква роля и участие е стресогенния фактор от процесната заповед за отказ и възможно ли е да е определяща за здравословното му състояние, както и последиците от административния акт да са довели до ново влошаване на психичното здраве на ищеца.

Юрк.Х.: Оспорвам исковата молба, както и допълнително представената искова молба. Поддържам отговора към молбите. Противопоставям се за допускане на свидетел, както и за допускане на експертиза. Представям и моля да приемете заповед от дирекция „Социално подпомагане“ от 04.04.2019 г., с която на ищеца е наредено да се изплати целева помощ от 365.10 лв. за отоплителен сезон 2017/2018г.

Прокурорът: Да се уважат направените доказателствени искания от ищеца. Да се приемат представените доказателства, не възразявам.

Юрк.Х.: Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размел на 100 лв.

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства представени с исковата молба, както днес представените писмени доказателства. Следва да се допусне поисканият свидетел, който да бъде разпитан в следващо съдебно заседание, както и да се допусне експертизата, независимо от противопоставянето на ответника, тъй като ищецът не бива отнапред да бъде лишаван от възможността да докаже тезата си за претърпени неимуществени вреди.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени доказателства с исковата молба.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.дело № 810/2018 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДОПУСКА един свидетел на ищеца при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-психиатрична експертиза, като вещото лице да отговори на днес поставените въпроси от процесуалния представител на ищеца.

Определя първоначален депозит от 370 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата Съдът ще се произнесе след внасянето на депозита.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да

постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Адв. А.: Правя искане ищецът да се освободи от разноски за експертизата, тъй като получава пенсия от 250 лв.

Юрк. Х.: Представям протокол от съдебно заседание на 61 състав при АССГ, където ищецът е посочил, че има два автомобила, биха могли да се продадат и така да заплати разноските за експертизата.

Ищецът: Автомобилите са извадени от употреба със заповед на Кмета на общината. Дори и да се дадат на скрап, имам неплатени задължения и тези пари ще отидат за данъци.

Прокурорът: По искането за освобождаване от задължение за внасяне на депозит предоставям на Съда.

Съдът намира, че следва да приеме днес представеното доказателство от ответника, което е свързано с искането от ищеца за освобождаване от разноски за поисканата от него експертиза, въпреки възражението на ищеца, като СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от ответника - протокол от съдебно заседание, проведено на 29.04.2021 г. по адм.дело № 2966/2021 г. на 61 състав при АССГ.

УКАЗВА на ищеца, че по направеното в днешно съдебно заседание искане за освобождаване от разноски за допуснатата експертиза поискана от него, може да поиска освобождаване, като спази процедурата по чл.83 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че ако не поиска освобождаване от депозит за допуснатата по негово желание експертиза, Съдът няма да допусне освобождаване.

УКАЗВА на ищеца да предприеме действията за освобождаване от разноски за допуснатата експертиза по негово желание в 7- дневен срок от днес и не по-късно.

УКАЗВА на ищеца, че в представената декларация за имуществено и семейно положение и здравословно положение, следва да впише верни данни, които са скрепени с наказателната отговорност по реда на чл.313 от НК.

УКАЗВА на ищеца, че може да провери верността на данните в декларацията.

По така направените искания Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.10.2021 г., от 15.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: