

Протокол

№

гр. София, 03.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1787** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ж. В. - редовно призована, не се явява, вместо нея се явява адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната експертна лекарска комисия - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕЛК при [фирма], Първи състав - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Българска национална телевизия - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Агенция за хора с увреждания - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Териториално поделение на НОИ – С. град - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Регионална дирекция „Социално подпомагане“ - С. град - редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. Ж. В. срещу Експертно решение № 1502 – 217 от 10.12.2021 г. на Специализиран състав по неврологични, УНГ и сърдечно - съдови заболявания при НЕЛК, ведно с приложени писмени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо от 25.02.2022 г. и допълнително представената с писмо от 30.03.2022 г.

ДОКЛАДВА отговор на заинтересованата страна Българска национална телевизия, ведно приложени към него писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. По отношение на представената административно преписка, запознат съм с нея и моля да се приеме.

По отношение на отговора на заинтересованата страна Б. и представените с него писмени доказателства, моля същите да се приемат. Запознах се с тях.

Моля да допуснете изслушването на съдебно-медицинска експертиза, по която вещото лице след запознаване, да даде заключение относно въпросите:

1. По какъв начин се отразява работата на смени върху здравословното състояние на жалбоподателката С. В.?

2. Има ли опасност от влошаване на здравословното ѝ състояние, във връзка с работата ѝ на смени и назначаването ѝ за работа в ранните сутрешни часове от 05 ч. сутринта до 12 ч. на обяд?

Моля да ми дадете възможност с допълнителна молба в определен от вас срок да представим и други въпроси, ако намерим за необходимо, освен днес посочените.

Моля да ми се предостави по-дълъг срок за внасяне на депозит, тъй като доверителката ми се намира в чужбина.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени доказателства с жалбата, както и писмените доказателства, представени с административната преписка с писмо от 25.02.2022 г. и допълнително представените с писмо от 30.03.2022 г. на административния орган.

Следва да се приемат и приложените към отговора на заинтересованата страна Българска национална телевизия, ведно писмени доказателства.

Основателно е искането за допускане на съдебно-медицинска експертиза със задачи, посочени в днешното съдебно заседание и следва да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателката да конкретизира или да допълни задачите.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, постъпила с писмо от 25.02.2022 г. и допълнително представената с писмо от 30.03.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към отговора доказателства от заинтересованата страна Българска национална телевизия.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-медицинска експертиза със задачи, поставени в днешното съдебно заседание, като вещото лице изготви заключението си на база

събраните доказателства по делото и извърши личен преглед на жалбоподателката.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката в 10-дневен срок, считано от днес да постави допълнителни задачи или да конкретизира вече поставените.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателката в 10-дневен срок, считано от днес.

УКАЗВА на страните, че вещото лице ще бъде назначено след внасяне на депозита.

АДВ. Г.: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.06.2022 г. от 13.15 ч., за която дата и час жалбоподателката е уведомена чрез процесуалния ѝ представител в днешното съдебно заседание, а останалите страни се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: