

Протокол

гр. София, 20.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10599** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. М. Н. (S. M. N.), ГРАЖДАНИН НА П. – редовно призован, чрез адв. Й., не се явява, представлява се от АДВ. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПЪЛНОМОЩЕН МИНИСТЪР, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА Б. В ГР. И., РЕПУБЛИКА П. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Й.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, с оглед на обстоятелството, че ответникът не се явява и не се представлява намира, че споразумение между страните за момента не може да бъде постигнато, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на чуждестранни гражданин С. М. Наз, гражданин на П. чрез адвокат И. Й. срещу отказ от 12.10.2023 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на пълномощен министър, завеждащ консулска служба при посолството на Република Б. в [населено място], Република П..

СЪДЪТ, след като се запозна с представените от ответника доказателства и тези от трети, неучастващи в производството по делото страни, а именно Дирекция „Миграция“ – МВР и ДАНС намира, че се обжалва отказ, с който на жалбоподателката не е предоставена виза за краткосрочно пребиваване тип „С“.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Й.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения административен акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от Дирекция „Миграция“, постъпила на 17.11.2023 г., с която е представена разпечатка от Националната визова информационна система /Н./.

ДОКЛАДВА писма от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпили на 23.11.2023 г. и на 27.11.2023 г. с идентично съдържание, относно проведени съгласувателни процедури във връзка с подаденото искане за издаване на виза.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Й., постъпила на 15.12.2023 г., с която съгласно дадените от съда указания са предоставени преводи на документи на чужд език, представени във връзка с искането за издаване на виза.

ПРИЕМА представените от трети, неучастващи по делото лица – Дирекция „Миграция“ – МВР и ДАНС документи, касаещи съгласувателната процедура по подаденото искане за издаване на виза.

ПРИЕМА представените с молба от адв. Й. от 15.12.2023 г. преводи на документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Й.: За момента нямам други доказателствени. Н. се да постигнем споразумение с компетентните власти и да може моята доверителка да получи исканата виза, за да може да посети страната.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моята доверителка не е решила просто така да дойде в Б., а тя възнамерява да продължи образованието си тук, макар че все още не е записана в университет, но се надявам това да стане скоро. Другото основно нещо е, че тя ще пребивава в Б. във връзка с един образователен проект, който е в процес на осъществяване. Става въпрос

за ново учебно заведение, в процес на учредяване в Б. с чуждестранен собственик, като тя ще е представител на собственика. Моля да отменените отказа и да върнете преписката за ново разглеждане.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: