

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11480** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. Й. Г., редовно призована, не се явява и се представлява от адв.П. Бозов, с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк.И., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор В..

АДВ. БОЗОВ – Да се даде ход на делото.

ЮРК. И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора.

ДОКЛАДВА постъпило дело от СРС, НО, 131 състав.

ДОКЛАДВА молба на ищцата от 21.01.2025 година.

АДВ. БОЗОВ - Поддържам исковата молба – така, както е подадена. Нямам доказателствени искания Няма да соча нови доказателства. Водя 1 свидетел. Не поддържам искането за втория.

ЮРК .И. – Оспорвам така подадената искова претенция. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

В залата се въведе свидетелят.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към СЧЕТАНЕ самоличността на явилния се свидетел по представена от него лична карта:

Е. Б. П., [ЕГН], неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелката за наказателната отговорност, съгласно чл.290, ал.1 от НК, същата обеща да даде верни показания и да говори истината. СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на свидетелката.

РАЗПИТ на свидетелката Е. Б. П. на въпроси на адв. Бозов отговори: Познавам С. Г.. Познаваме се от 36 години. Аз съм на 36 години. Нашите семейства са приятелски и ние сме приятелки от деца.Тя ми е единствения сигурен приятел. Хората имат много познати през годините си.

АДВ. БОЗОВ - Знаете ли С. Г. да е задържана някога от органите на МВР и ако да, да разкажете какво знаете?

СВИДЕТЕЛКАТА - Единственият случай от нашето дългогодишно познанство е от 02.2023 година. Спомням го, защото през нощта получих обаждане, беше в късните часове. П.. По принцип не си звъним толкова късно. Вдигнах и се чу едно плачене и хлипане: „...Не мога да повярвам. Чувствам се ужасно. Чувствам се нищожна. Сисе, какво има? У. се, не разбирам.“ Продължаваше да плаче. Сигурно в рамките на 10 минути, тя не спря да плаче по телефона. Питам я какво се случва. „...Не можеш да повярваш какво ми се случи. Бяхме в С.. И аз я питах: „...И не си ми се обадила! То как да и се обади Л. (тя така ме нарича). Не разбирам къде си задържана? Бях задържана в полицията.“ През цялото време беше задържана. И продължи да плаче. „...У. се. Всичко ще е наред. В. мента, глог и валериан, нещо за успокоение.“ Тя ми каза: „...Не мога.“ Пошегувах се с нея: „...Да не си бременна?“ и тя каза: „...А., да.“ Аз бях в ступор. Опитах се да се зарадвам, но разбихах, защо е толкова разстроена. „...Утре ще ти разкажа, утре ще ти разкажа. Сега ще затворя.“ Казах ѝ да се успокои. Сутринта към осем часа ѝ звъннах. Разказа ми следната история. Дошли са с годеника ѝ в [населено място]. Явно се правят вече някакви предварителни изследвания по-рано, за да се разбере дали жената е бременна. Дошли са, разбрали са, че ще стават родители. Годеникът ѝ заминал на среща с някакъв бизнес партньор, а тя отишла в МОЛ-а за да се разходи и да оползотвори времето докато го изчака. Влиза в някакъв магазин Peek & Cloppenburg. Няма да го забравя, защото този магазин до ден днешен не се посещава и не само той. Детето се роди, сега е на година и половина, а С. обикновено не стъпва. А преди като всяко момиче обикаляме, разхождаме се, а сега тя не иска да чуе за МОЛ. Не иска да чуе за магазин и за голям търговски център. Разказа ми как са я спрели на излизане от магазина и са започнали да я питат за някакъв шал, за някаква дреха и тя е казала, че не знае за какво става въпрос. Първо охраната, след това е дошла управителката на магазина и тя им е казала: „...Не знам за какво говорите. Просто влязох в магазина да разгледам. Не, имате дреха в чантата.“ Започнали са да се държат неуважително с нея. Тя им казала: „...В. как изглеждам. Никога не бих направила подобно нещо. Н., тук има една мъжка блуза, откраднали сте я.“ Тя им казала: „...И., може би е станало грешка. Не разбирате. Не се чувствам много добре.“ Влязла е, изпотила се е. Предложили са ѝ чаша вода и са я натикали в някаква стая и са ѝ казали, че ще звъннат на полицията. След това полицията е дошла. Тя все още не е можела да осъзнае какво се случва. Казала им е, че е адвокат. Предложила им е да разпишат някакъв протокол, документ, просто с някакво предупреждение да се размине и те са я качили в колата и са ѝ казали: „...А. може да прекарате нощта в ареста, заедно със заподозрените.“ Казала, че по това време се е чувствала безкрайно зле и е нямала представа колко време е прекарала там. През цялото време е била много притеснена,

разплакана. В един момент каза, че се е появил някакъв може би по-главен в полицията и ѝ е дал да разпише някакви показания и тя даже попитала: „...И сега какво, ще остана задържана тук и ще прекарам нощта? Не знам какво се случва?“ Била е разстроена. И той е казал: „...Не. Пускаме Ви да си вървите.“ Каза, че е звъннала на Д., това е годеника ѝ и през цялото време по пътя е плакала. Общо взето чак вечерта му е казала, какво се е случило. Той като я е попитал, защо не си ми се обадила по-скоро, тя му е отговорила, че той е бил на среща с бизнес партньор и не е искала да го разстрои и да го кара да идва и да я взима. Всъщност не е вярвала, че изобщо това нещо може да ѝ се случи. С. е уважаван адвокат. Тя не можеше да спи. Трепеше постоянно. Будеше се през нощта.

ВЪПРОС НА СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКА – Търсила ли е помощ някаква, лекарства? Психолози? Социално по някакъв начин дали ѝ се е отразило?

СВИДЕТЕЛКАТА - Тя много се срамуваше от това. Не. Тя много се страхуваше да не се разбере в [населено място]. Тя е в малък град. С. е адвокат вече мога да кажа 10 години. Впоследствие се разбра в [населено място]. Тя винаги ходеше много притеснена и не можеше да се съсредоточи изобщо. Хората си шушукаха. Както казах, тя си е изградила някакво име. В [населено място] когато кажеш С. Г., всички знаят коя е тя. Изключително съвестна. Почнаха да се шегуват с нея: „...Знаете ли, чули сме тука за едно задържане, дали е било с Вас? Чухме, че вашето име е замесено.“ И тя веднага ми звънесе по телефона. Аз живея от няколко години в [населено място]. Не бих казала, че се прибирам много често. Тя ми идваше на гости и си обикаляхме в [населено място] малко да се отдалечи от [населено място]. Да се разсее. Не бих казала, че има какво да правим там. Да, де обаче тя изобщо не искаше да стъпва в [населено място]. На 31.03.2023 г. баща ми имаше рожден ден и си бях пуснала отпуска от работа. Наложих да се прибера по-рано, просто да я изместя, за да се прибера. Нейният годеник ми звънна: „...Моля те прибири се. С. залинява. Страх ме е нещо да не се случи на бебето.“ Даже месец след това, тя каза на родителите си. Беше я много срам. Чувстваше се нищожна. Използваше постоянно тази дума, като престъпник. Тя вярва много в правната система и затова стана и адвокат. Искане да защитава. Тя загуби просто вяра в правната система. Не можеше да повярва, че колеги, полицаи, при положение, че тя им казва, че е адвокат и че е станало недоразумение. Обяснила им е какво се случва и те просто ще я качат в една полицейска кола и просто, ще я закарат в районното. Дори ще я заплашат, че ще остане за задържане. Сънува затвори.

ВЪПРОС НА СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКА – Вие от къде знаете, че сънува?

СВИДЕТЕЛКАТА - Тя ми споделя. Аз съм единствената ѝ приятелка.

ВЪПРОС НА СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКА – Колко често ви споделя?

СВИДЕТЕЛКАТА - Много, много често ми споделя.

ВЪПРОС НА СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКА – Колко много?

СВИДЕТЕЛКАТА - А. детето се роди. Сигурно до ноември.

ВЪПРОС НА СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКА – От къде сте сигурна, че е свързано именно с това? Може да е причината с раждането на детето. Раждането на дете е свързан със стрес.

СВИДЕТЕЛКАТА - Тя се притесняваше, че тази случка ще окаже влияние.

ВЪПРОС НА СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКА – Сигурна ли сте, че това е единствената причина?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, сигурна съм.

ВЪПРОС НА СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКА – Нали сте предупредена за отговорността?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да, предупредена съм. Много добре знам, защо съм дошла тук.

АДВ. БОЗОВ – Нямам повече въпроси.

ЮРК. И. – Казахте, че Вие сте единствената ѝ приятелка, в тази връзка тя спомена ли Ви за извършената от нея кражба, дали има образувано досъдебно производство?

АДВ. БОЗОВ – Възразявам срещу този въпрос.

ЮРК. И. – Защо, това си е доказано. За извършената от ищцата кражба дали има образувано досъдебно производство?

АДВ. БОЗОВ – Присъда имаме ли, че да говорим за извършено....

ЮРК. И. – За присъдата няма нищо общо. Казвам ѝ за образувано досъдебно производство. Колега, моля Ви когато аз задавам въпроси Вие да не се намесвате!

АДВ. БОЗОВ – Имам право да се намесвам. Вие я питате: „...Знаете ли за извършената кражба? Единственият, който може да каже дали има извършена кражба е наказателния съд.

ЮРК. И. – Има извършена. Има ли образувано досъдебно производство, така че Ви моля без коментари.

АДВ. БОЗОВ – Моля да запишем тези нейни твърдения така както ги е казала.

СЪДЪТ ДОПУСКА ВЪПРОСА.

ЮРК. И. – Има ли образувано досъдебно производство срещу ищцата за извършената кражба?

СВИДЕТЕЛКАТА - Това което тя ми каза(не ме прекъсвайте), е че когато е отишла в полицията са я накарали да даде показания.

ЮРК. И. – Питам Ви друго, за досъдебно производство?

СВИДЕТЕЛКАТА - Не, не съм информирана.

ЮРК. И. – От къде знаете, че тя не може вечер да спи?

АДВ. БОЗОВ – Тя отговори.

СВИДЕТЕЛКАТА – Ние се чуваме много често.

ЮРК. И. – Тоест по нейни сведения, така ли да разбирам?

СВИДЕТЕЛКАТА - Да, по нейни сведения и по сведения на годеника ѝ, който е свидетел.

ЮРК. И. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Казахте, че ищцата е доста известна адвокатка, в момента, в който е била задържана, тя по нейни думи, (вие не сте била там) опитвала ли се е да се свърже с неин колега, друг адвокат и т.н и да го информира, че е задържана?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не. Това, което тя ми каза е, че през този период от време изведнъж всичко е спряло за нея. Притеснила се е и не е знае общо взето какво се случва. Не е могла да повярва, че са я задържали за нещо такова и че изобщо ѝ се случва на нея. Каза ми: „...Не мога да се зарадвам, че ще ставам майка.“ Това всъщност беше главното.

ПРОКУРОРЪТ – Аз не разбрах само в кой момент Ви се обади? В момента, в който е била задържана или след това като е била освободена?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не. Прибрали са се вече в [населено място]. Вечерта през нощта ми звънна.

ПРОКУРОРЪТ – Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетелката същата напусна съдебната зала.

АДВ. БОЗОВ – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. БОЗОВ – Уважаема госпожо председател, моля да уважите предявената искова претенция, както бе посочено в исковата молба. Ограничаването на правото на свободно придвижване, вследствие на отменената заповед, предполага във всеки случай на обективно основание настъпване на неимуществени вреди съгласно трайната практика на ВАС и ЕСПЧ, като в този случай считам, че се доказаха със свидетелските показания вредите много над обичайните, с оглед което Ви моля да уважите претенцията в цялост.

Моля да ми бъдат присъдени сторените в производството разноски съгласно списък, който предоставям. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки след изготвяне на протокола.

ЮРК. И. – Уважаема госпожо съдия, моля да оставите без уважение исковата претенция на С. Г.. Считам същата за неоснователна и недоказана. Видно, ищцата не ангажира доказателства, от които да се установи, че задържането ѝ в рамките само на 2 часа е довело до някаква кардинална промяна на психичното ѝ състояние. Дали ищцата е изпаднала в стрес, безпокойство, страх и някакви негативни емоции, същото се доказва със съответните медицински документи и експертизи, каквито не са представени в настоящото производство. Считам, че именно медицинското лице е компетентно и би могло да установи с точност негативни емоции върху психиката на ищцата. В тази връзка, дадените в днешно съдебно заседание гласни доказателства, считам че не могат да установят именно такива доказателства отнасящи се до психическото ѝ състояние, тъй като това са лица близки на ищцата, които не биха могли да формират обективна оценка, спрямо претърпени физически и психически болки и страдания на същата. Отделно от това, свидетелката заяви, че ищцата е била задържана много време в полицията, а се оказа, че видно от представените пред Вас писмени доказателства е било в рамките и единствено само на 2 часа. Всички твърдения, които тя сподели в днешното съдебно заседание не е била пряк свидетел на тях, а единствено е само преразказвана от нейната приятелка какво уж ѝ е казала.

Отделно от това, за задържането и кражбата извършена от ищцата е образувано досъдебно производство № 257/2023 година по описа на 06 РУ - СДВР, пр. пр. № 8306/2023 година по описа на СРП, за престъпление по чл. 194, ал.1 от НК. Тоест към издаването на заповедта е имало оперативна информация, че ищцата е съпричастна към посоченото престъпление, за което и самата е задържана. С оглед което считам, че са налице и предпоставките и хипотезата на чл.5, ал.1 и ал.2 от ЗОДОВ, а именно съпричиняване, според който ако увреждането е причинено поради изключителна вина на пострадалия, обезщетение не се дължи.

Във връзка с горното, няма как по безспорен начин да се докаже, дали от отменената заповед за задържане в рамките на които е била задържана 2 часа, или от образуваното по случая досъдебно производство съответно прокурорска преписка, са търсените от ищцата неимуществени вреди. Логично е твърдените вреди да са причинени именно от това досъдебно производство, тъй като то е заплашвало ищцата в много по-сериозни негативни последици, а именно от наказателно преследване. Това, че е било прекратено е ирелевантно към настоящото производство, а към наказателното. С оглед на което считам, че исковата молба е недоказана и неоснователна. Моля да бъде същата отхвърлена изцяло от Вас и в условията на чл. 5 за съпричиняване от ЗОДОВ.

Алтернативно, ако считате, че са представени доказателства относно исковата претенция, моля да намалите същите като размер.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на

адвокатското възнаграждение, представено в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема госпожо съдия, моля да се произнесете във връзка със събраните по делото доказателства. Съвсем накратко в резюме, при произнасяне на своето решение, ще Ви моля да се съобразите с решенията на водените административни дела. Наистина мотивите са интересни и там може да се прочете, дали, кой и какво е направил, прекъснато ли е, не е ли прекъсната престъпната дейност. Други въззивни състави са се произнесли по този въпрос. От разпита в днешното съдебно заседание свидетел, аз лично за себе си не останах наясно, от кого в повече са били причинени тези неблагоприятни последици - дали от служителите на магазина и управителя, която са я държали, питали, разпитвали, държали в някаква стая или от полицейските служители. Не е ясна причината. С оглед на всичко Ви моля за вашето произнасяне.

АДВ. БОЗОВ (реплика) Уважаема госпожо председател, доколкото и от прокурора и от ответната страна, чухме възражение по отношение на досъдебното производство, то считам, че в дадени ход по същество се разкри необходимост, същият да бъде отменен и досъдебното производство да бъде изискано като доказателство.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: