

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **8562** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х., редовно призван, явява се лично и се представлява се от адв. А. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА "МЕЖДУНАРОДНО ОПЕРАТИВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО" - МВР, редовно призван, се представлява юрк. Г. с пълномощно от днес

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу отказ за отпуск обективиран в резолюция от 29.07.2025 г. на директора на Дирекция М. – МВР.

П. за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА административната преписка.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА Договор за правна защита.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА доказателствата представени с писмен отговор от 02.10.2025 г. от ответника.

адв. Ж.: Поддържам жалбата. Няма да представям други доказателства.

юрк. Г.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

адв. Ж.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Налице са подробно изложените в жалбата нарушения на административно-производствените правила във връзка с издаването на изцяло порочния и незаконосъобразен административен акт. Моля да отмените същия и да върнете делото на административния орган за произнасяне по същество с нов валиден административен акт. Представям списък с разноски. Моля да определите адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2 ЗА за във връзка с Наредбата за минималните размери на адвокатските размери чл. 5, т. 3 за оказване на безплатна защита и съдействие на колега юрист. Представяме съдебна практика по досегашни спорове между двете страни за други сходни резолюции и постановени решения, които са висящи, за запознаване на съда.

юрк. Г.: Възразявам срещу допускането на представените доказателства за сведение, тъй като сме в етап, в който не се представят доказателства, още повече, че става въпрос за решения, които не са влезли в законна сила и не са относими към оспорения административен акт. Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана на основанията подробно изложени в писмения отговор. Моля да отхвърлите претенцията за адвокатско възнаграждение предвид липсата на доказателства за обема и вида на предоставената правна помощ. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страната седмодневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: