

Протокол

№

гр. София, 25.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10609** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Я. Т., редовно призован, не се явява, вместо не адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Б.: Поддържам жалбата на основанията посочени в нея. Представям договор за продажба на дружествени дялове от 23.05.2018 г. между Н. Т. и А. К., с който Н. Т. като продавач прехвърля 7 дружествени дяла на купувача К.. В тази връзка декларацията, която е подала и заради която са прекратени трудовите й правоотношения, отговаря на действителността.

СЪДЪТ констатира, че представеният договор е копие с нотариална заверка от 23.05.2018 г.

Предяви същия на ответника за запознаване.

Юрисконсулт А.: Не възразявам да се приеме. Този договор удостоверява, че Т. е прехвърлила 7 броя дяла от О., но прекратеното служебно правоотношение е заради това, че тя е управител на въпросното дружество, т.е. тя управлява заедно и поотделно

с Д. В. Я. на „РБК1“. Това удостоверява, че има прехвърляне на имущество, но тя си остава управител. Към момента на прекратяване на трудовото правоотношение сме извадили разпечатка от Търговския регистър, която е приложена към административната преписка и, от която е видно, че тя продължава да е управител към 27.09.2021 г., датата на прекратяване на трудовото правоотношение. Освен тези 7 броя дялове, друга част може да са нейна собственост все още.

Адв. Б.: Във връзка с възражението представям 2 броя протоколи от 23.05.2018 г., както и Устав на „РБК1“ Е., от които е видно, че тя вече не е управител на дружеството. Освободена е от отговорност и единствен собственик остава новият собственик К..

СЪДЪТ предави същите на ответника за запознаване.

Юрисконсулт А.: Не възразявам да се приемат. Уведомявам ви, че към административната преписка по издаването на акта под № 17 сме представили разпечатка от Търговския регистър и регистър на юридическите лица от 27.09.2021 г., когато е прекратено трудовото правоотношение на жалбоподателката. Относно историята на дружеството, от което е видно, че от 28.10.2011 г. и към 27.09.2021 г. жалбоподателката е била управител на дружеството. Това показва справката. Имаме и разпечатка за управителите също актуална към 27.09.2021 г., от която е видно, че тя и В. Я. продължават да са управител. Това е под № 16 от административната преписка.

Представям 7 броя документи – протокол от 23.09.2021 г., заявление за участие в конкурс във връзка с назначаването на жалбоподателката през 2018 г.; декларация във връзка с конкурсната процедура, Пречки за назначаване на държавна длъжност съгласно Закона за държавния служител като тя се подписала, че е запозната, формуляр за получаване на документи по чл. 18, ал. 1 от НПКД, Доклад относно проведения конкурс и уведомително писмо, от което е видно, че има извлечение от протокола за проведения конкурс.

Адв. Б.: Да бъде приложени по делото и приети.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата писмени доказателства, както и посочени по горе и в днешното съдебно заседание

ПРИЛАГА административната преписка в цялост.

ПРИЕМА представени от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства, Заявление за участие в конкурс от 21.05.2018 г.; Декларация по чл. 18 ал. 2 от НПКД от 21.05.2018 г. от жалбоподателя, ведно с указания за ограниченията за заемане на длъжност на държавен служител; формуляр за получаване на документи по чл. 18 НПКД от 21.05.2018 г и доклад от председател на комисия от 26.05.2018 по класирането по проведения конкурс заедно с уведомително писмо от 22.-06.2018 г до ж и извадка от протокол

Юрисконсулт А.: Моля съда да поиска на основание чл. 192 от ГПК, вр. 144 от АПК от нотариуса регистрите от 2018 г по отношение представените документи да се установи същите дали са заведени в регистрите. Дали са надлежно вписани и са налични в архива на нотариуса.

Моля да бъде задължен нотариус с рег. № 562 на Нотариалната камара да представи извадка от входящия регистър за извършени заверки за 2018 г., удостоверение за това какви данни са отбелязани в регистъра по рег. №№ 25245 и 25246, том II, дело № 142

от 23.05.2018 г.; рег. № 25247 и рег. №25248, том II, дело № 143 от 23.05.2018 г. и рег. № 25237 и рег. № 25238, том II, дело № 140 от 23.05.2018 г., с оглед това съобразно регистъра на съответния нотариус какво вписване е извършено и какви са лицата посочени като заявители на това искане.

Адв. Б.: Не се противопоставям на това доказателствено искане.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде уважено това доказателствено искане, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, като трето неучастващо в процеса лице, нотариус с рег. № 562 от Нотариалната камара с район на действие СРС, в 7-дневен срок от получаване на писмото, да представи исканата справка по съответните регистрационни номера на извършени удостоверения към дата 23.05.2018 г.

За събиране на доказателствата

ОПРЕДЕЛИ

Отлага и насрочва делото за 08.03.2022 година от 10:15 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: