

Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разглежда дело номер **8614** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:57 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, представлява го адв. Ж., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор ТД Митница В., в Агенция „Митници“ – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Ш., с приложено към молбата от 25.03.2022 г. пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА: обстоятелството, че е дал възможност и на двете страни, с оглед заявеното искане за назначаване на тройна съдебно-химическа експертиза да направят предложения за състав на експертизата. В тази връзка са представени: молба от 28.03.2022 г. от адв. Ж., с която е посочила имената на няколко вещи лица; молба от 25.03.2022 г. от юрисконсулт Ш., в която са посочени три имена на вещи лица; молба от юрисконсулт Т., като представител на ответника, от 18.02.2022 г., с която всъщност е направено искането за допускане на тройна съдебно-химическа експертиза и с която са формулирани конкретни въпроси.

Адв. Ж.: Заявявам, че дружеството не разполага с проба, която да бъде изследвана, съобразно поставените задачи от страна на ответника, тъй като същият иска да се извърши изследване чрез пенетрация, каквото изследване няма как да се извърши без наличието на проба. Представила съм в предходното съдебно заседание две писма от ИА „Българската служба за акредитация“, съгласно които в България не съществува лаборатория, която да е акредитирана за изследване на текстурирани мазнини чрез пенетрация и в тази връзка считам, че направеното искане за допускане на тройна експертиза, с изследване на пробата е невъзможно. Моля да го оставите без уважение.

Юрисконсулт Ш.: Доколкото ние не оспорваме химичния състав на стоката, считам, че не е проблем да бъде извършена експертиза по документи. Ние твърдим, че има само физична намеса в стоката, но няма химична такава. Не оспорваме химичния анализ на стоката и в този смисъл вещите лица могат да работят по документи.

СЪДЪТ приема, че следва да се произнесе в закрито заседание по заявеното от ответника искане за назначаване на тройна съдебно-химическа експертиза, като съобрази и становището на жалбоподателя, с оглед на това

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.05.2022 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: