

Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2775** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.В. , с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Б. – От името на моята доверителка заявявам, че към настоящия момент, тя не е получила въпросното решение от 01.07.2020 г., поради което считам, че към днешна дата, не са налице основания да бъде спирано настоящото производство.

Юрк.В. – Представям и моля да приемете доказателства, от които е видно, че са правени опити да бъде връчено решението от 01.07.2020 г., спора по което се явява преюдициален, предвид обстоятелството, че в него се разглежда основанията да бъде отменено разпореждането, с което е отпуснато паричното обезщетение, респективно да бъде отказано същото. Доколкото настоящия спор се свежда до основанията за възстановяване на тази сума, получена от жалбоподателката считам, че е налице преюдициалност и поддържам искането си за спиране на настоящото производство.

Адв.Б. – Заявявам, че доверителката ми надлежно е получавала всички документи, за

които е била уведомена. На 11.09.20 г. е получила разпореждане, с което се възстановява надвзета сума, което разпореждане е с дата 12.08.20 г., т.е. след настоящото разпореждане, с което се твърди, че е следвало да получи решението.

Юрк.В. – Това показва, че избирателно се получава кореспонденцията, тъй като това разпореждане два пъти е върнато като непотърсено.

Адв.Б. – Кореспонденцията от НОИ се получава в плик и няма как доверителката ми да знае какво има в този плик, за да получава избирателно пощата.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане от адвокат Б., с молба от 14.07.2020 г. да бъдат изключени от административната преписка писмени доказателства, намира за неоснователно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените от НОИ писмените доказателства, описани в молбата от 14.07.2020 г., както и представените в днешното съдебно заседание.

Относно тяхната относимост и значимост към спора, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

По направеното искане от процесуалния представител на ответника за спиране на делото, намира същото за основателно, тъй като този спор се явява преюдициален и настоящото производство следва да бъде спряно до влизане в сила на Решение № 1040-21-485 от 01.07.2020 г., поради което и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК във вр. с чл. 144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 2775/2020 г., по описа на АССГ, Трето отделение, 71 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на обжалване пред ВАС с частна жалба в 7-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:35 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: