

Протокол

№

гр. София, 11.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9665** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.53 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт С. З.-Н., с пълномощно по адм. дело № 12881/2024 г. на лист 17.

ОСПОРВАЩИЯТ – НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представява се от гл. юрисконсулт И. С., с пълномощно по адм. дело № 12881/2024 г. на лист 29.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, представява се от гл. юрисконсулт А. Б., с пълномощно по делото на лист 15.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ „ОБЩНОСТ МОСТОВЕ“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. О., редовно уведомена, представява се от адв. М. Ш., с пълномощно по делото на лист 20.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо-отговор, постъпило на 15.12.2025 г. от НЗОК, с което са изпратени изисканите от тях два броя писма.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.-Н.: Бих искала да представя още няколко доказателства, които да приемете по делото, общо са 36 страници. Става дума отново за учебник по повод коментара на насрещната страна, че учебника по педиатрия не е само един, той беше по-ново издание, сега

представям друг от 1993 г. където постолата за спецификата на децата е същия и няма никаква промяна в годините. Представям също така и учебната програма по специалността педиатрия, която е утвърдена от министъра на здравеопазването, каквито са законовите изисквания и по която се извършва обучението в областта на педиатрията от 2016 г. до сега и понастоящем, която също разкрива спецификите в детската възраст и моля да бъдат приети по делото. Не възразявам да бъдат приети представените писма от НЗОК, но те са неотнормими по делото, тъй като те касаят законова разпоредба, различна от тази, която е предмет на настоящото дело, законова разпоредба която съдържа съвсем различен механизъм за финансиране на лечебната дейност.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да се приемат представените доказателства. Няма да соча нови доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ш.: Моля да се приемат писмата представени от НЗОК. По отношение на представените в днешното съдебно заседание програма и извлечение от учебник по педиатрия, не възразявам да бъде приета програма, доколкото отново поддържам становището си от предходното съдебно заседание, че ако се твърдят факти и обстоятелства, които изискват специални знания, извлечения от различни на вид научни източници не могат да бъдат писмени доказателства в рамките на настоящия процес, тъй като има други средства за събиране на доказателства когато се изискват и са необходими специални знания. По отношение на издаденото Съдебно удостоверение, представям и моля да приемете Справка от НЗОК и в тази връзка ще формулирам две искания, тъй като от справката става ясно, че на 34 лица, навършили 18 години са издадени заповеди, с които е разрешено финансиране на лечение, респективно по 8 заявления на лица над 18 години е отказано такова. Формулирала съм искане НЗОК да бъде задължена да представи копие от тези заповеди или решения, 36 на брой с които се разрешава, респективно 8 броя с които се отказва, разбира се със заличени лични данни, като са оставени първите шест цифри на ЕГН, за да се види възрастта на адресатите на тези индивидуални административни актове. Искането правя с оглед на това да се изясни, дали НЗОК е отказала финансиране позовавайки се на оспорените разпоредби, респективно дали е отпускала такова и да можем да сравним с групата на лицата под 18 години. Освен това представям и моля да приемете отчети на НЗОК от тяхната официална страница, за периода от 2019 г. до 2025 г. именно за извършена дейност по Наредба № 2 от 2019 г. съответно за лица до 18 години и лица над 18 години, за да може да бъде извършено сравнение на данните, както и анализ на одобрените за заплащане услуги за лица съответно до 18 години и над 18 години, които анализи здравната каса публикува отскоро и анализа, който представям е за 2024 г. Представям два отказа на НЗОК да финансират лечението на двама пациенти с XXXXX заболявания, които по същество ще твърдим, че имат отношение към твърдяната от нас дискриминация. Представям тези доказателства, като съм дала на колегите копия със съответния опис. Водим двама свидетели за разпит и моля да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание, тъй като преценихме, че са достатъчни. Това са д-р Д. Г. Г. и д-р А. А. Т..

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.-Н.: Тъй като материалите, които се представят, са обемни и трябва да бъдат гледани по съдържание, моля за срок до следващо съдебно заседание за запознаване и да взема отношение по тях.

По доказателствата и направените искания СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от Министерство на здравеопазването доказателства.

По отношение на доказателствата, представени от процесуалния представител на заинтересованата страна, СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена възможност на

оспорващите да се запознаят с тях и да изразят становище, като по доказателственото искане по т. 2 и т. 3 от молбата, **СЪДЪТ** намира същите за основателни и с оглед процесуална икономия следва да бъдат изискани от НЗОК с посочените в тези точки документи. Следва да бъдат допуснати водените в днешното съдебно заседание свидетели.

Предвид гореизложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от Министерството на здравеопазването в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИЛАГА към делото доказателствата, представени от пълномощника на заинтересованата страна, като предоставя възможност на процесуалните представители на оспорващите да изразят становище по тях в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ водените в днешното съдебно заседание свидетели за обстоятелствата посочени в т. 1 от молбата от 01.12.2025 г., а именно: д-р Д. Г. Г. и д-р А. А. Т..

СНЕ самоличността на свидетелите:

Д-Р Д. Г. Г., 36 г., от [населено място], българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните.

Д-Р А. А. Т., 44 г., от [населено място], българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл.290 НК. Същите обещават да говорят истината. След което свидетел Т. се изведе от залата.

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.-Н.: Нямам повече въпроси.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам въпроси.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетелят и той напусна залата.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, като от Националната здравноосигурителна каса се изиска да представи посочените в днес представената молба по т. 2 и т. 3 от същата административни актове.

Предвид това, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.04.2026 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ИЗИСКА от Национална здравноосигурителна каса да представи в

14-дневен срок от уведомяването посочените в т. 2 и т. 3 от молба на заинтересованата страна, представена в днешното съдебно заседание, посочени актове, със заличени лични данни на лицата, с изключение на първите 6 цифри от ЕГН.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: