

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4565** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Медицински център Афродита“ ООД – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната експертна лекарска комисия – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

ТЕЛК II МБАЛ – I състав – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ДКЦ XXV С. ЕООД, – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Регионална дирекция „Социално подпомагане“ (РДСП) – [населено място] – редовно призвана за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк.Т., с пълномощно от днес.

ТП на НОИ С.-град – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СПП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-р Г. Ш. – уведомен по телефона на 12.06.2025 г., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „Медицински център Афродита“ ООД, представлявано от управителя Е. Ф., срещу Експертно решение № 16 от 25.02.2025 г. на Специализиран състав по Вътрешни, Белодробни и Сърдечно съдови заболявания, издадено от Национална експертна лекарска комисия.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително представени писмени доказателства от ответната страна с молба, депозирана на 02.06.2025 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени писмени доказателства от ответната страна на 03.06.2025 г., които съдът е изискал с определението си за насрочване.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 11.06.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа искането си за разпит на един свидетел.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 16.06.2025 г. от вещото лице д-р Г. Ш., в която заявява, че няма възможност да извърши назначената съдебно-медицинска експертиза (СМЕ) поради професионална ангажираност и лични причини.

По делото е приложен доклад, от който е видно, че е уведомено вещото лице д-р Г. Ш. по телефона на 12.06.2025 г. за назначаването му по изготвянето на допуснатата от съда СМЕ по настоящото дело.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 17.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че е налице невъзможност за участие в съдебното производство, поради което моли, в случай че бъде даден ход по същество, да му бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 17.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която моли заключението по допуснатата от съда СМЕ да му бъде изпратено на електронната поща за изразяване на становище.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата, както и доказателствените искания, направени в нея. Моля да замените вещото лице, с оглед изготвянето на заключение по допуснатата от съда СМЕ. Поддържаме искането си за разпит на един свидетел при режим на довеждане, като го изразяваме и в молбата си от 11.06.2025 г. Искането за разпит на един свидетел при режим на довеждане е във връзка с установяване на обстоятелството, че на процесната дата е бил на работа в Медицински център „Доверие“.

ЮРК. Т.: Не оспорвам нищо. Ние сме само заинтересована страна и няма доказателствена тежест в случая.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства от ответната страна от дати

02.06.2025 г. и 03.06.2025 г.

СЪДЪТ с оглед молбата на вещото лице, с която заявява, че е в обективна невъзможност да изготви заключението по СМЕ счита, че същото следва да бъде заменено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице д-р Г. Ш. като вместо него

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата от съда СМЕ д-р Д. Д. М., Специалност: Медицина, Вътрешни болести, Кардиология с адрес за призоваване: [населено място], п.к. 1111, [улица], вх. Б, ет. 1, ап. 4 и телефон: 0888 402 908

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице д-р Д. Д. М. по телефон и съответно ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение и на посочения адрес.

УКАЗВА на вещото лице д-р Д. Д. М., че следва да изготви заключение по допуснатата от съда СМЕ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващо съдебно заседание, а в случай че не може да изготви експертизата своевременно да уведоми за това съда.

СЪДЪТ намира, че искането за разпит на свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя е допустимо, относимо и необходимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание от страна на жалбоподателя за установяване на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2025 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ЮРК. Т.: Моля да ми бъде изпратен препис от протокола от днешното съдебно заседание на електронната поща на РДСП.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола от проведено днес съдебно заседание на електронната поща на РДСП.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице д-р Д. Д. М. по телефон за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

