

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Ана Методиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9058** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ М. С. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с представено
по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник група в Столична дирекция на вътрешните работи - отдел „Пътна
полиция“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от ответника от 04.11.2025г. с претенция за присъждане
на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Моля да бъде допуснат един свидетел до разпит.
Уточнявам, че представените от ответника писмени бележки са без подпис, така че моля да не се
приемат и прилагат по делото.

ПРОКУРОР В.: Нямам доказателствени искания. Считам, че искането за разпит на свидетел е

неоснователно и моля да го оставите без уважение.

СЪДЪТ намира искането за разпит на свидетел за неоснователно, поради което следва да го остави без уважение. Изрично в касационното производство има норма, която регламентира какви доказателства са допустими и исканото не е сред тях.

С оглед на гореизложеното, съдебният състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ на основание чл.219, ал.1 от АПК направеното днес чрез процесуалния представител на касатора искане за допускане на гласни доказателства.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, да отмените решението на СРС и издаденото наказателно постановление, с което на доверителя ми е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв., лишаване от правоуправление на МПС за срок от 6 месеца и са му отнети десет контролни точки за соченото нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП. При преценка на субективната страна първоинстанционният съд не е съобразил разпоредбата на чл.143, ал.15 от ЗДвП, съгласно която служебното прекратяване на регистрацията настъпва автоматично, ако новият собственик не е изпълнил задължението си в двумесечен срок да пререгистрира автомобила. За тези действия на контролните органи собственикът не се уведомява. В случая моят доверител е бил само водач на МПС и за него не са настъпили задължения да регистрира това МПС, както и не е знаел за това задължение. Липсват каквито и да било доказателства по делото той да е бил уведомен и да е знаел по друг начин за тази прекратена регистрация на МПС. Безспорно е установено по делото, вкл. са изискани доказателства от нотариус, че последният вписан договор за покупко-продажба на МПС касае друго лице, а не моя доверител. Предвид изложеното и изложеното в жалбата Ви моля да постановите Вашия съдебен акт, като отмените решението на СРС и издаденото наказателно постановление. Претендирам разноски съгласно списък.

ПРОКУРОР В.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

