

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5140** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК, вр. § 8 от ПЗР на АПК.

Образувано е по жалба на К. Е. В., чрез адв. Д. С., срещу отказ на Зам. кмет на район „Илинден“, Столична община, да предостави административна услуга – заверка на молба-декларация за признаване правото на собственост върху недвижим имот чрез извършване на обстоятелствена проверка по реда на чл. 587 ГПК относно имот – административна сграда с идентификатор 68134,1203.670.3, както и сграда с идентификатор 68134.1203.670.4 и двете построени е поземлен имот 68134.1203.670 в [населено място], район Илинден, обективиран в писмо с изх. № РИЛ23-ГР94-666-(1) от 27.04.2023г.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на процесния отказ, тъй като изложените в него аргументи са неотнормирани към исканата услуга. Поддържа, че преценката дали заявителят притежава права върху имотите следва да се направи от нотариус въз основа на представените данни от молба-декларацията, а не от общинската администрация. В тази връзка задължение на администрацията е да попълни данните в декларацията, а ако има нередовности – да даде указания за отстраняването им, а не да извършва преценка за правото на собственост. Прави искане за отмяна на отказа и връщане на преписката на органа за заверка на декларацията.

Ответникът по жалбата - заместник кмет на район „Илинден“, оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания отказ. Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от

АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 03.10.2023г. от 10:10 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. К. Е. В. - жалбоподател,
2. Заместник кмет на район „Илинден“, СО - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че отказът е издаден от компетентен орган, в предвидената форма.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за оправомощаване да издаде оспорения акт.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

