

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3462** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.22 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Д. Ц. С., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – Й. Ц. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Ц. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. Е. Х., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 27.

ОСПОРВАЩАТА – Б. Е. Х.-П., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 29.

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. К. К., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩАТА – Л. К. К., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – М. П. М., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – А. П. М., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от правен съветник в дирекция „Правна“ на МС А. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪРЪТ НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪРЪТ НА ФИНАНСИТЕ, редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт Р. С., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА", редовно призован, представява се от ст. юрисконсулт С. К. и юрисконсулт Д. К., с пълномощни по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. Х. А., призовано на 10.05.2024 г., не се явява, неизготвило заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Ц. С., С. Ц. С.; Й. Ц. С.; В. Д. К.; Д. М. Х.; Б. В. П.; А. П. М. и М. П. М., всички от [населено място], като наследници на С. М. С. против Решение на Министерски съвет № 811 от 21.12.2013 г. в частта му относно размера на обезщетение за имот с идентификатор № 68134.1368.12 по Кадастралната карта кв. И. - пореден № 35 от приложението към решението на МС, отчужден от наследници на С. М. С. и представляващ ливада с обща площ на имота от 1.097 кв.м. и отчуждена площ от същия 0.987 кв.м., за който е определено обезщетение от 924 лв., с твърдение, че така определеното обезщетение е занижено и административният орган не го е оценил като имот в урбанизирана територия, а като земеделска земя.

ДОКЛАДВА приложените към адм. дело № 12135/2023 г. на Петчленен състав на ВАС писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 18.04.2024 г. от ответника с изложено становище.

АДВ. С.: Поддържам подадената жалба. Считаю, че решението на Министерски съвет е нищожно и следва да бъде прогласено като нищожно. Моля да се приемат всички доказателства по административното дело на ВАС и вещото лице да изпълни поставената му задача, като следва да разгледа и представените по делото три договори за продажба на общината, нежилищни имоти, чрез публичен търг, които договори са представени по делото на ВАС.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам твърдението за нищожност, не са налице основания за прогласяването. По отношение на назначената експертиза с оглед неизготвянето и за днешното съдебно заседание, моля да допуснете допълнителна задача с оглед подписаните повече от 40 /четиридесет/ споразумения за стойността на размера на обезщетението с предмет същото Решение на МС, поради липса на пазарни аналози.

Моля да ми дадете възможност да представя доказателства в тази посока, а именно решения на Министерски съвет и списък на делата, по които тези споразумения са подписани. П., че при изследването, при подготовката на експертизата ще се

установи, че липсват пазарни аналози, освен този който е единствения, поради което моля да допуснете и вариант за изчисление на равностойното парично обезщетение за процесния имот по приетата и одобрена стойност по посочена т. 2, буква „а“ на Решение на МС № 838 от 2014 г., а именно 20,05 лева за квадратен метър.

АДВ. С.: Въпросните споразумения са без значение по делото, доколкото това са споразумения по други дела, в които страните са се съгласили да се споразумеят със Министерски съвет. Доверителите ми са отказали подобно споразумение, поради което тези споразумения, които ще бъдат представени от Министерски съвет са без значение по делото.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата. Присъединявам се към казаното от пълномощника на Министерски съвет.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К. и ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорваме жалбата, считаме я за неоснователна. Присъединяваме се към становището пълномощника на Министерски съвет.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в адм. дело № 12135/2023 г. по описа на ВАС, в което и приложено и адм. дело № 1015/2014 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ намира за основателно направеното от пълномощника на ответника доказателствени искане за допълване на съдебно-оценителна експертиза с поставената днес задача. В тази връзка на ответника следва да бъде указано да внесе допълнителен депозит в размер на 300,00 лева в 7-дневен срок от днес. Следва да му бъде дадена възможност да представи и допълнителни доказателства.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПОСТАВЯ ДОПЪЛНИТЕЛНА ЗАДАЧА на вещото лице по назначената с Определение от 16.04.2024 г. съдебно-оценителна експертиза, както е формулирана от пълномощника на ответника.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 300,00 лева.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи допълнително доказателства в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.06.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице по назначената съдебно-оценителна експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

