

РЕШЕНИЕ

№ 2581

гр. София, 18.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10790** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 59б, ал. 3 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е на основание постъпила жалба от „Многопрофилна болница за активно лечение Вита“ ЕООД, [населено място], депозирана чрез процесуалния представител адв. В. Г. от САК, срещу Заповед за частичен отказ за сключване на договор за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и извършване на клинични процедури с НЗОК №РД-15-1379/27.10.2023 г., издадена от и.д. Директора на СЗОК, относно оказване на болнична медицинска помощ по КП №193, съгласно приложение №17 „Клинични пътеки“ към Н. за МД 2023 – 2025 г. Отказът е мотивиран с липсата на минимум 30 интервенции за предходната година за онкологични заболявания на млечната жлеза. Установено е, че в ЛЗ са отчетени две такива. В жалбата се твърди нищожност, несъответствие са материалния закон и с целта на закона. По подробно изложени съображения, поддържани в съдебно заседание чрез процесуалния си представител адв. В. Г., се иска отмяна на оспорения акт и присъждане на направените разноски.

Ответникът по жалбата, Директора на СЗОК, чрез процесуалните си представители гл. юрисконсулт Б. Ш., в представен писмен отговор оспорва жалбата по подробно изложени съображения. Моли за потвърждаване на оспорената заповед. Прави възражение за прекомерност на претендираните от оспорващия разноски.

По делото са събрани писмени и гласни доказателства. Приложено е заверено копие

от образуваната административна преписка.

Административен съд София-град, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени приетите по делото писмени доказателства, приема за установено следното:

„Многопрофилна болница за активно лечение Вита“ ЕООД, [населено място] е изпълнител на болнична медицинска помощ, което се установява от представеното по делото разрешение за осъществяване на лечебна дейност №МБ-295/19.12.2017 г., издадено от Министъра на здравеопазването

От представените към административната преписка доказателства е видно, че оспорващото дружество е депозирало в СЗОК Заявление за сключване на договор за оказване на болнична помощ по 119 КП, 13 АПр и 2 К. на 27.09.2023 г., с приложения към същото изискуеми документи съгласно Н. за 2023 – 2025 г. В Приложение №1 – Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП №193 като хирурзи са посочени д-р С. И. И. и д-р Р. Г.. Последният е включен като изпълнител в Приложение №1 към Н. 2020 – 2022 г. с допълнително споразумение към Договор №22-2480/26.02.2020 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и извършване на клинични процедури с НЗОК от 14.07.2023 г.

Заявлението е разгледано на заседание на втора комисия, назначена със Заповед №РД-09-197/19.09.2023 г., проведено на 17 и 18.10.2023 г., като са констатирани непълноти в изискуемите документи, поради което на лечебното заведение е указано да представи такива. Относно КП №193 е установена липса на лаборатория по нуклеарна медицина за Р./S. СТ, а от справка в И. на НЗОК е констатирано, че са отчетени само две оперативни интервенции при изискване лечебното заведение, изпълнител на клиничната пътека, да е отчетло минимум 30 оперативни интервенции за предходната година за онкологични заболявания на млечната жлеза. С писмо, постъпило на 26.10.2023 г. Управителят на ЛЗ е представил декларация, че представляваното от него ЛЗ разполага с необходимия брой специалисти, с нужната квалификация, медицинска апаратура и оборудване – налични и функциониращи на територията на лечебното заведение, както и с договори с други лечебни заведения, съгласно изискванията на КП/АПр/К. за липсващите структури и дейности и отговаря на изискванията в КП, АПр и К. по Договор 2023 – 2025 г. По отношение на КП №193 е декларирано, че е наличен договор за Р./S. СТ с А. С. К. УМБАЛ Т., както и че в МБАЛ „ВИТА“ са извършени над 30 операции на млечна жлеза.

На 27.10.2023 г. е проведено заключително заседание на втора комисия, резултатите от което са обективирани в приложен протокол. По отношение на КП №193 отново е посочено, че основно изискване е лечебното заведение – изпълнител на клиничната пътека, да е отчетло минимум 30 оперативни интервенции за предходната година за онкологични заболявания на млечната жлеза, а от направената справка в И. на НЗОК е видно, че са отчетени само две. Комисията е приела, че от декларираното от управителя, че са извършени 30 оперативни интервенции за предходната година, без да са приложени заверени копия на оперативни протоколи, се стига до извода, че се касае за общ брой оперативни интервенции на млечната жлеза, а не и за оперативни интервенции по повод онкологични заболявания на млечната жлеза. Предвид това е приела, че за тази КП следва да се издаде заповед за частичен отказ за сключване на договор. Протоколът е изпратен на И.Д. Директора на СЗОК с Докладна записка от председателя на втора комисия, който на същата дата е издал оспорената в

настоящото производство заповед, с която е отказал частично сключване на договор за болнична медицинска помощ по КП №193 съгласно приложение №17 „Клинични пътеки“ към Н. за МД 2023 – 2025 г. Видно от отразеното върху същата, тя е получена от упълномощено лице на същата дата – 27.10.2023 г.

От представената от МБАЛ „Лозенец“ ЕАД информация се установява, че д-р Р. Г. е извършил следните оперативни интервенции, описани надлежно в оперативните журнали на Клиника по хирургия: 1. Две оперативни интервенции като оператор на пациенти, изписани по КП №193; 2. 14 оперативни интервенции като първи асистент, на пациенти, изписани по КП №193; 3. Две оперативни интервенции като оператор на пациенти, изписани по КП №194 и 4. Девет оперативни интервенции като първи асистент, на пациенти, изписани по КП №194.

От страните по делото е представено Указание №РД-16-79/06.11.2023 г. между НЗОК и БЛС за прилагане на Н. за медицинските дейности за 2023 – 2025 г. От същото е видно, че НЗОК и БЛС на основание чл.3 от Н. за МД 2023 – 2025 г. са издали това съвместно указание, като по отношение на КП №193 „Оперативно лечение на онкологично заболяване на гърдата: стадии Tis 1-4 N 0-2 M0-1“ в т.4 „Условия за сключване на договор и за изпълнение на клинична пътека“, в т.4б „Необходими специалисти за изпълнение на клиничната пътека и изисквания за допълнителна квалификация“ текстът „Лечебното заведение изпълнител на КП трябва да е отчело минимум 30 оперативни интервенции за предходната година за онкологично заболяване на млечната жлеза“, е прието да се чете: „В лечебното заведение са извършени минимум 30 оперативни интервенции за предходната година за онкологични заболявания на млечната жлеза или в лечебното заведение работи специалист, извършил минимум 30 оперативни интервенции при онкологични заболявания на млечната жлеза за предходната година“.

Във връзка с доводите на оспорващия за липса на компетентност на издателя на процесния акт от ответника е представен трудов договор №3/12.03.2021 г., по силата на който Е. В. е приела да изпълнява длъжността Зам.-директор на СЗОК. Представена е и длъжностна характеристика за тази длъжност, утвърдена от Гл. секретар на НЗОК на 14.03.2023 г. и връчена на Е. В.. В същата като основна цел на длъжността е посочено: Подпомага директора на СЗОК при осъществяване на ЗЗО на територията на област С.-град, като го замества при отсъствие. В т.5.16 са посочени правомощията при отсъствие на директора на СЗОК, като в т.5.16.1 е посочено, че сключва, изменя и прекратява договорите с изпълнителите на медицинска и дентална помощ и търговците на дребно с лекарствени продукти на територията на СЗОК. Представена е и Заповед №РД-09-260/15.02.2023 г., издадена от Вр.И.Д. Управителя на НЗОК, с която ѝ е възложено, считано от същата дата до заемане на длъжността Директор на СЗОК, да изпълнява функциите на директор на РЗОК – С.-столична, както и длъжностна характеристика за тази длъжност. В т.5.3 е посочено, че пряко задължение на директора е да сключва, изменя и прекратява договорите с изпълнителите на медицинска и дентална помощ на територията, обслужвана от РЗОК съгласно закона, Н. и правилника за устройство и дейността на НЗОК.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима, като подадена от адресат на оспорения акт, притежаващ активна процесуална легитимация, чийто интерес е засегнат пряко от същия, в законоустановения 14-дневен срок, пред местно компетентния да я разгледа съд. Оспорен е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 ал.1 от

АПК, подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно разпоредбата на чл.59б, ал.3 от ЗЗО. Жалбата е подадена в срок. Видно от доказателствата към преписката процесната заповед е получена от лечебното заведение на 27.10.2023 г., а жалбата е подадена на 09.11.2023 г.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

В съответствие с изискванията на чл.168 ал.1 от АПК, съдът дължи извършване на цялостна проверка по чл.146 от АПК на обжалвания административен акт относно валидността му, спазването на процесуалноправните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът с издаване на актове от категорията на процесния такъв.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган – и.д. Директор на СЗОК, съобразно правомощията му, установени чл.59б, ал.2, предл. първо от ЗЗО, съгласно който в правомощията на директора на СЗОК е да издаде заповед, с която прави мотивиран отказ за сключване на договор в случаите, когато лечебното заведение не отговаря на условията и критериите по ал. 1 на същата разпоредба. Предвид представената Заповед №РД-09-260/15.02.2023 г., издадена от Вр.И.Д. Управителя на НЗОК, с която на зам.-директора Е. В. е възложено, считано от същата дата до заемане на длъжността Директор на СЗОК, да изпълнява функциите на директор на РЗОК – С.-столична, съдът приема за неоснователни доводите на оспорващия за липса на компетентност на издателя на акта. Спазено е изискването за писмена форма и наличие на изискуемите реквизити по чл.59 ал.2 от АПК. Заповедта съдържа фактическите обстоятелства, които са обусловили съдържанието на волеизявлението на издателя и не страда от пороци, които да обосновават нейната нищожност. Поради изложеното в случая не са налице отменителни основания по чл.146 т.1 и т.2 от АПК.

Не се установяват и нарушения на административнопроизводствените правила, свързани с установяването на релеватните по случая факти и процесуалните права на заявителя в производството. Подаденото заявление пред СЗОК за сключване на договор е надлежно разгледано при спазване на определената за това процедура и от надлежно конституирана комисия със заповед на и.д. Директор на СЗОК, без да се установява конкретно спрямо жалбоподателя да са налице действия по превратно упражняване на власт. Предвид това не е налице отменително основание по чл.146, т.3 АПК.

Спорът между страните е относно правилното приложение на материалния закон.

По делото няма спор, че жалбоподателят е изпълнител на болнична медицинска помощ съгласно издаденото му разрешение за осъществяване на лечебна дейност №МБ-295/19.12.2017 г., издадено от Министъра на здравеопазването, като в това си качество е подал документи за сключване на договор при спазване срока по чл.59а, ал.1 от ЗЗО. Условията, на които той трябва да отговаря ЛЗ, са уредени в чл.20, ал.1, т.1, букви „а“, „б“ и „в“ от Н. за МД 2023 – 2025 г., уреждащи общите условия, а т. 2 от същия текст посочва, че трябва да са изпълнени и специалните условия. Тези специални условия, за конкретното ЛЗ, се отнасят за всяка една клинична пътека в приложение № 17. И двете групи условия – общите и специалните, трябва да са налице през цялото време на действие на сключения договор - чл.20, ал.2 от Н. за МД 2023 – 2025 г.

В случая е отказано сключване на договор за оказване на болнична помощ по Клинична пътека №193. Условията за сключване на договор са посочени в т.4.

Предвидено е, че клиничната пътека се изпълнява за лица над 18 години: от обхвата на медицинската специалност "Хирургия", осъществявана най-малко на второ ниво на компетентност, съгласно утвърдени медицински стандарти, и от обхвата на медицинската специалност "Детска хирургия", осъществявана на второ ниво на компетентност, съгласно утвърдени медицински стандарти за лица под 18 години. При наличие на структура по онкохирургия на млечната жлеза от III ниво на компетентност в състава на Специализирана АГ болница, съгласно разрешението на министъра на здравеопазването, ЛЗБП може да сключи договор по тази КП. В т.4а е посочено, че лечебното заведение за болнична помощ може да осигури чрез договор, вменените като задължителни звена, медицинска апаратура и оборудване, и с друго лечебно заведение за извънболнична или болнична помощ, разположено на територията му и имащо договор с НЗОК. В т.4б. Необходими специалисти за изпълнение на клиничната пътека и изисквания за допълнителна квалификация към датата на издаване на процесната заповед е било предвидено, че в лечебното заведение следва да са извършени минимум 30 оперативни интервенции за предходната година при онкологични заболявания на млечната жлеза. С Указание №РД-16-79/06.11.2023 г. на основание чл.3 от Н. между НЗОК и БЛС за прилагане на Н. за медицинските дейности за 2023 – 2025 г. е направено изменение. От същото е видно, че НЗОК и БЛС на основание чл.3 от Н. е добавено „или в лечебното заведение работи специалист, извършил минимум 30 оперативни интервенции за предходната година при онкологични заболявания на млечната жлеза“. В тази връзка следва да се посочи, че доколкото процесната заповед е издадена на 27.10.2023 г., а изменението е от 06.11.2023 г., то същото е неотнормосимо към законосъобразността на оспорения акт. Това е така, предвид разпоредбата на чл.142, ал.1 АПК, според която съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Към 27.10.2023 г. изискване за КП №193 е било само в лечебното заведение следва да са извършени минимум 30 оперативни интервенции за предходната година при онкологични заболявания на млечната жлеза. След като в хода на административното производство е установено, че в „Многопрофилна болница за активно лечение Вита“ ЕООД, [населено място] през предходната година са били извършени само две оперативни интервенции за онкологични заболявания на млечната жлеза, то законосъобразен се явява изводът на административния орган за наличие на основание за отказ да се сключи договор за тази КП. Тук следва да се посочи, че издаденото впоследствие Указание от 06.11.2023 г. не следва да се приема като нов факт по смисъла на чл.142, ал.2 АПК. Това е така, тъй като конкретното указание не е факт, а изменение в изискването за КП, което въвежда нова хипотеза за конкретната КП, при което съдът приема, че същото следва да има действие занапред, след като такова изрично не му е придадено в самия акт. До този извод съдът стига доколкото безпротиворечиво се приема, че Н. е нормативен акт, при което всяко негово изменение следва да се приема като такъв акт. А за да има обратно действие норма на нормативен акт, това следва изрично да е предвидено в същия. Но дори да се приеме, че с това указание е въведен нов факт или че същото представлява тълкуване на разпоредба на Н., което следва да бъде взето предвид от съда при постановяване на съдебния акт, отново се стига до извода, че ЛЗ не отговаря и на нововъведеното изискване. Доказателствата по делото не установяват наличието му. Представеното удостоверение за д-р Г., включен в Приложение №1-Списък на специалистите, оказващи болнична помощ по КП №193, установява

извършени оперативни интервенции от него в УМБАЛ „Л.“ по КП №193 общо 16 броя. А нововъведеното изискване е за 30 такива интервенции. Неоснователен е доводът на оспорващия, че към тях следва да се прибавят и интервенциите по КП №194, доколкото изискването е само за такива по КП №193. Предвид това и в тази хипотеза ЛЗ не покрива изискванията на КП №193, при което правилно е отказано сключване на договор за същата.

Предвид изложеното настоящият съдебен състав приема, че при издаване на процесния акт е спазен и материалния закон, при което не е налице и отменително основание по чл.146, т.4 АПК.

Съдът приема, че оспорената заповед съответства и на целта на закона, а именно договор за оказване на болнична помощ по КП да се сключва само с ЛЗ, което отговаря както на общите, така и на специфичните изисквания за съответната КП.

По изложените съображения съдът приема, че оспорената заповед е законосъобразен ИАА, при което жалбата срещу нея се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Многопрофилна болница за активно лечение Вита“ ЕООД, [населено място], депозирана чрез процесуалния представител адв. В. Г. от САК, срещу Заповед за частичен отказ за сключване на договор за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и извършване на амбулаторни процедури с НЗОК и извършване на клинични процедури с НЗОК №РД-15-1379/27.10.2023 г., издадена от и.д. Директора на СЗОК, относно оказване на болнична медицинска помощ по КП №193, съгласно приложение №17 „Клинични пътеки“ към Н. за МД 2023 – 2025 г.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: