

РЕШЕНИЕ

№ 21517

гр. София, 23.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3478** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава десета раздел първи от АПК.

Образувано е по жалба от А. Т. В. с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на У., против заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПAM) № 24-3388-000327/13.12.2024 година на полицейски инспектор в 05 РУ при ОД – Б. на МВР.

С оспорената заповед по отношение на лек автомобил „Т. “ с регистрационен [рег.номер на МПС] , собственост на И. Ц., род. на 26.04.1977г. в У., на основание чл. 171 т. 2а б. “а“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), е наложена мярка „прекратяване на регистрацията на пътното превозно средство“, за срок от шест месеца, считано от 03.12.2024 година.

Жалбоподателят, твърди, че оспорената заповед е явно несправедлива поради противоречие с материалния закон и като издадена в нарушение на процесуалните правила.

Иска отмяна на заповедта.

В съдебно заседание, страните редовно призовани не се явяват и не се представляват.

От фактическа страна.

На 03.12.2024 година около 21.45 часа в Б., [улица], до [жилищен адрес] служители на МВР извършили проверка на моторно превозно средство (МПС) лек автомобил „Т. “ с регистрационен [рег.номер на МПС] , собственост на И. Ц., род. на 26.04.1977г. в У.. При проверката било установено, че МПС се управлява от А. В., който не е притежавал свидетелство за управление на МПС.

Със заповед за прилагане на ПАМ на инспектор в 05 РУ - Б. при ОД – Б. на МВР, на основание [чл. 171 т. 2а б. „а“ от ЗДвП](#), по отношение на автомобила на И. Ц. е наложена принудителна мярка „прекратяване на регистрация на МПС“ за срок от шест месеца. В мотивите на заповедта е посочено, че автомобил „Т. “ с регистрационен [рег.номер на МПС] , собственост на И. Ц., род. на 26.04.1977г. в У. е бил управляван от А. В., който не е притежавал свидетелство за управление на МПС. В заповедта е посочено, че са иззети две регистрационни табели, съответстващи на номерата на автомобила на Ц..

По делото са представени и наказателно постановление № 24-3388-000542/21.01.2025 година, с което на В. за нарушение и на основание [чл. 174 ал. 3 предложение второ от ЗДвП](#) е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева.

Правни изводи:

Жалбата е допустима. Подадена е в законоустановения срок и от лице, което има интерес от оспорването (собственика на МПС).

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

На основание [чл. 168 ал. 1 от АПК](#), съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по [чл. 146 АПК](#).

По смисълът на [чл. 171 от ЗДвП](#) принудителните административни мерки се налагат за осигуряване безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения по този закон, поради което те са от вида на преустановяващите ПАМ. Заповедта има характер на индивидуален административен акт по смисъла на [чл. 21 ал. 1 от АПК](#) и съгласно [чл. 171 ал. 5 от ЗДвП](#) обжалването е по реда на АПК.

Заповедта е издадена от компетентен орган. Компетентността се установява от заповед № 251з - 5636/10.10.2023 година на директора на ОД – Б. на МВР, с която се оправомощават началниците на РУ при ОД – Б. на МВР да издават заповеди за налагане на ПАМ по ЗДвП (лист 39).

При налагането на ПАМ са спазени изискванията за форма на акта (тя съдържа всички реквизити по [чл. 59 ал. 2 от АПК](#)) и не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Заповедта е материално законосъобразна.

В хипотезата на [чл. 171, т. 2а б. "а" от ЗДвП](#), за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство, без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година. В настоящият казус, материалните предпоставки за законосъобразното прилагане на ПАМ са две – заповедта да има за адресат собственика на МПС и МПС да е било управлявано от лице, което няма СУМПС.

Според [чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП](#), за да има право да управлява МПС, водачът трябва да притежава свидетелство за управление на моторно превозно средство, валидно за категорията, към която спада управляваното от него превозно средство.

Свидетелството за управление на МПС се издава от органите на Министерството на вътрешните работи при наличието на предвидените в закона условия ([чл. 151 и чл. 152 от ЗДвП](#)) и удостоверява, че лицето има право да управлява МПС от съответната категория.

В случая, от преписката се установява по несъмнен начин, че водачът автомобила – В., го е управлявал, без да има СУМПС - в т.см писмени доказателства на л.31 от делото.В заповедта - като адресат на ПАМ е посочена И. Ц. – собственик на превозното средство.

Така и двете предпоставки за налагане на ПАМ, изискуеми по закон, са налице.

С тези мотиви, съдът

Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Т. В. с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на У., против заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 24-3388-000327/13.12.2024 година на полицейски инспектор в 05 РУ при ОД – Б. на МВР.

Решението е окончателно.