

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9011

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **572** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118, ал. 1 от Кодекса за социално подпомагане (КСО).

Образувано е по жалба на И. П. С., [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв.К. К., с адрес за кореспонденция в [населено място],[жк], [улица], ет.1, офис 19, срещу Решение №2153-21-233/11.12.2023 г.. на Директора на ТП на НОИ-София град, с което е потвърдено Разпореждане №[ЕГН]/292 от 29.09.2023 г. на Ръководител „ПО“ при ТП на НОИ-София град.

В проведеното по делото първо съдебно заседание от страна на ответника беше направено доказателствено искане за откриване на производство по оспорване истинността на документи по чл.193 ГПК, описани в молба , а именно на представената от жалбоподателя Трудова книжка №864, издадена на 28.05.1979 г. от ЧЛК Ихтиман, в частта й:

1. стр.10-14 с вписан стаж в Чугунолеярнен комбинат Ихтиман;
2. стр 14-17 с вписан стаж , приключен от „Бусер - София“ ООД;

Съдът, след като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя, който изрично заяви, че ще се ползва от представените и приети в съдебно заседание писмени доказателства, намира доказателственото искане на ответника за основателно. Същото е за откриване на производство по чл. 193 ГПК, оспорвайки съдържанието на официалният документ в посочените страници. В тази връзка съдът намира за нужно да отбележи, че производство по оспорване по реда на чл. 193 и сл. ГПК се открива в зависимост от обвързващата съда доказателствена сила на документа. Смысла на производството е една от страните да се противопостави на доказателствената сила на документ, който ползва другата страна. Затова производството се открива по отношение на автентичността (авторството) на частни и официални документи - те имат формална доказателствена сила, и по отношение на

съдържанието (вярност с действителните факти) на официалните свидетелстващи документи - те имат обвързваща съда материална доказателствена сила. Иначе казано, формалната доказателствена сила е доказателствено средство за авторството на материализираното изявление и съдът е обвързан с факта на авторство, докато то не бъде успешно оспорено в съдебния процес. Официалните свидетелстващи документи имат материална доказателствена сила, която е свързана с тяхното съдържание. Съгласно чл. 179 ГПК съдът е длъжен да приеме за доказани тези изявления или действия, които са направени от или пред длъжностно лице и са удостоверени в официален документ до доказване на противното.

В случая се касае за официален свидетелстващ документ, чието съдържание се оспорва от ответника с твърдение, че отразеното в него не съответства на това, което реално се е осъществило, т.е., че удостоверените в него факти и обстоятелства не отговарят на действителното фактическо положение.

Предвид инициативата на оспорването и правилото на чл. 193, ал. 3, изр. първо ГПК, съдът указва на ответника, че негова е доказателствената тежест да опровергае съдържанието на оспорваната част от Трудова книжка №864, издадена на 28.05.1979 г. от ЧЛК Ихтиман.

С оглед изложеното и на основание чл. 193 ГПК Административен съд София – град, III-то отделение, 57 състав

ОПРЕДЕЛИ :

ОТКРИВА производство по реда на чл. 193 ГПК по оспорване съдържанието на Трудова книжка №864, издадена на 28.05.1979 г. от ЧЛК Ихтиман, в частта ѝ:

1. стр.10-14 с вписан стаж в Чугунолеярнен комбинат Ихтиман;

2. стр 14-17 с вписан стаж , приключен от „Бусер - София“ ООД;

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест за оспорване на материалната доказателствена сила на посоченият официален свидетелстващ документ – Трудова книжка №864, издадена на 28.05.1979 г. от ЧЛК Ихтиман, в посочените части, като за целта е необходимо да представи съответните доказателства, опровергаващи верността/истинността на фактите, изложени в нея или да посочи какви доказателства иска да бъдат събрани, като има предвид ограничението по чл.164, ал.1 т. 2 ГПК относно невъзможността съдържанието на официален документ да бъде оспорено със свидетелски показания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на съдебното заседание да ангажират доказателства и доказателствени искания във връзка с оспорването.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на определението ДА ПРЕДСТАВИ в оригинал :Трудова книжка на И. П. С. с № №864, издадена на 28.05.1979 г. от ЧЛК Ихтиман“.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на определението ДА ПРЕДСТАВИ в оригинал представи в оригинал обр.УП-3 №0702/25-07.2008 г., издадено от „Чугунолеене“ АД.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ:

