

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27610

гр. София, 18.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 18.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **12675** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.60, ал.6 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от В. В. К., действащ със съгласието на своя баща и законен представител В. К. К., подадена чрез адв. П. Й., срещу заповед № 714/12.12.2024 г. на директора на Спортно училище „Ген. В. С.“, с която на В. В. К. е наложена санкция „преместване в друго училище“. С жалбата е направено особено искане за спиране на допуснатото със заповед № 731/12.12.2024 г. на директора на Спортно училище „Ген. В. С.“ предварително изпълнение на оспорената заповед. Жалбоподателят счита, че предварителното изпълнение е допуснато неправилно, тъй като не са налице предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК.

След като се запозна със становищата на страните и съдържащите се в административната преписка писмени доказателства, съдът приема от фактическа страна следното:

Със заповед № 714/12.12.2024 г. директорът на Спортно училище „Ген. В. С.“, [населено място], на основание чл.259, ал.1, чл.203, ал.1 и чл.205, ал.1 във вр. с чл.199, ал.1, т.4 от Закон за предучилищното и училищно образование (ЗПУО) е наложил на В. В. К. санкция „преместване в друго училище“, със срок на санкцията до края на учебната 2024/2025 година. Със заповед № 731/12.12.2024 г. на директора на Спортно училище „Ген. В. С.“ е допуснато предварително изпълнение на наложената санкция по чл.60, ал.1 от АПК.

И двете заповеди са съобщени на родител на ученика чрез електронната платформа „Школо“ на 13.12.2024 г. Жалбата е подадена 16.12.2024 г.

При тези данни съдът намира, че искането за спиране на допуснатото предварително изпълнение е подадено в срок и от надлежна страна - адресат на акта.

Съгласно чл.60, ал.1 от АПК в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага: 1. за да се осигури животът

или здравето на гражданите; 2. да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, 3.при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или 4.ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или 5.по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес, като в този случай административният орган изисква съответната гаранция.

В случая допуснатото предварително изпълнение на наложената санкция по чл.60, ал.1 от АПК е със следните мотиви: „Съгласно чл.46, ал.1, т.3 от ПДУ: уронване престижа и авторитета на Министерството на младежта и спорта, Българска федерация „С.“ и Българска федерация „Джудо“, Спортно училище „Ген. Вл. С.“, поради публичното му извеждане от сградата на училището от полицейски служители на 05.12.2024 г.; съгласно чл.46, ал.1, т.4 от ПДУ: незачитане правата и достойнството на другите, както и прилагане на физическо и психическо насилие; съгласно чл.46, ал.1, т.11 от ПДУ: възпрепятства със своето поведение и постъпки нормалното протичане на учебните часове; съгласно чл.6, ал.2, т.5 от Етичния кодекс на СУ „Ген. Вл. С.“ – допускане на насилие и тормоз в общуването си с околните и т.6 от Етичния кодекс на СУ „Ген. Вл. С.“ – не се стреми към разбиране, толерантност и подкрепа спрямо различните хора. Всекидневното провокативно поведение на ученика, използването на придобитите спортни учения за користни цели, води до застрашаване на живота и здравето на ученици и учители, и при така създадите се отношения за училището може да последва значителна или труднопоправима вреда.“

Така изложените мотиви съдът намира за изпълващи смисловото съдържание на т.1 и т.4 на чл.60 от АПК, а именно, че предварителното изпълнение на заповедта е допуснато с цел да се осуети застрашаването на живота и здравето на ученици и учители, и предотвратяване настъпването на значителна или труднопоправима вреда. Посочените разпоредби в случая следва да се разглеждат в светлината на издигнатата от закона и моралните обществени норми висша цел – запазването на живота и здравето на децата. С допускане на предварително изпълнение на оспорената заповед би се постигнала защита на интересите на останалите участници в образователния процес. Данни за агресивното поведение на ученика се установяват по преписката, с което съдът намира, че допуснатото предварително изпълнение е обосновано.

По изложените съображения, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на допуснатото със заповед № 731/12.12.2024 г. на директора на Спортно училище „Ген. В. С.“ предварително изпълнение на заповед № 714/12.12.2024 г. на директора на Спортно училище „Ген. В. С.“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: