

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9169** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 17.09.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.10.2020 г. молба от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства.

Връчи се препис от доказателствата на юрк. Й..

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, както и допълнително представените. Други доказателства няма да соча. Поддържам искането, направено в молбата от 20.10.2020 г. за ССЕ. Моля да допуснете уточнение на въпрос №2 към ССЕ, който да касае само стойностните данни.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Моля да ми дадете възможност допълнително да се запозная и взема становище по приложените към молба на жалбоподателя от

20.10.2020 г. писмени доказателства. По исканията за ССЕ – считам, че първата част на въпроса, посочен в точка 1, не е предмет на установяване и изследване от вещо лице, а въпросът формулиран в точка 5 считам, че е изцяло правен въпрос, респективно Ви моля да не бъде допускано представяне на заключение в тази част. По отношение на останалите въпроси, оставям на преценката на съда. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства по делото, а поставената задача за експертиза е допустима и относима към спора, поради което следва да бъде уважена със служебно допълнени от съда задачи поради което, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 17.09.2020 г. и писмените доказателства към молба на жалбоподателя от 20.10.2020 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК в срок до следващото с.з. да се запознае и вземе становище по писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателя от 20.10.2020 г.

ДОПУСКА ССЕ със задача формулирана в молба на ответника от 20.10.20 г., която допълнително да изследва наличието на данни от дигитални тахографи, както и тахошайби от аналогови такива, касателно спорните транспортни услуги осъществени през месец декември 2018 г., при първоначален депозит в размер на 400 лв. вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. А. А. с тел. 0888 555 171.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.01.2021 година от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: