

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Медико-дентален център Исул – Царица Йоанна" ЕООД, представляван от управителя д-р В. Ж. – редовно уведомен, явява се лично управителят Д-р В. Ж. и с АДВ. Б. и АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. Т., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на "Медико-дентален център Исул – Царица Йоанна" ЕООД, представляван от управителя д-р В. Ж. срещу заповед за налагане на санкции, издадена от управителя на НЗОК.

ДОКЛАДВА и представената административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата. Считаме, че заповедта на първо място е нередовна в моя страна и на следващо място е незаконосъобразна според всички възражения, които сме изложили в жалбата. Имаме и доказателствени искания, също така. Водим един свидетел.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. По отношение на административната преписка не възразявам да бъде приета. Правя искане за допълване на административната преписка, като моля да ни дадете допълнителна възможност, в която да представим уведомителното писмо, с което лечебното заведение е уведомено по отношение на

решението на Арбитража. Не сме го представили в административната преписка – това искане го правя във връзка с оспорване на твърдението на жалбоподателя в жалбата, че уведомителното писмо е получено за решението на Арбитража един ден, след получаване на заповедта за налагане на санкции, издадена от управителя на НЗОК.

АДВ. Б.: Да бъде прието уведомителното писмо, не възразяваме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

АДВ. Б.: Представяме и моля да приемете заверени копия от процесните амбулаторни листове, съдържащи подписи на пациентите. Също в тях сме окомплектовали декларации от самите пациенти, съответно на техните родители, съдържащи признание, че прегледът реално е бил извършен и че положеният подпис е техен, както и заверени копия на издадените въз основа на част от амбулаторните листове направления за хоспитализация – това са абсолютно всички процесни амбулаторни листове, които е констатирано и са открити от проверяващите, че са били без подпис. Водим един свидетел, който ще отговори на въпроси, свързани с предмета на делото и на основание чл. 171, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 175 и следващите от ГПК, моля да допуснете да бъдат изслушани обясненията на управителя на Медицинския център, във връзка с предмета на делото.

ЮРК. Т.: Възразявам да бъдат приемани така представените в днешното заседание амбулаторни листа, тъй като същите не са били представени нито в хода на проверката, нито до момента на издаването на заповедта за налагане санкция. Считаю, че същите не са относими към спора, а и към представянето им и ако бъдат приети към настоящия момент от вас считам, че не може да бъде установена каква е автентичността на положените подписи и кога са били положени върху амбулаторните листа.

АДВ. Б.: Във връзка с оспорването на процесуалния представител на Здравната каса: На първо място, във връзка с това защо ги представям сега и защо не са били представени на проверяващите, ще разберем от обясненията на д-р Ж.. По отношение на твърдението, че не могат да бъдат установени подписите разполагаме и с оригинали, които ако бъдат оспорени в подходящ срок можем да представим на съда и насрещната страна, тъй като всичко е в оригинал в Медицинския център. Нямаме други доказателствени искания.

В залата се въвежда воденият в днешното съдебно заседание свидетел, поискан и допуснат от съда на жалбоподателя, с разпореждането за насрочване на делото.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

М. Т. П., ЕГН [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, с висше образование, работи в „ГИС – София“ ЕООД, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат Б. СВИДЕТЕЛКАТА каза: Посещавала съм Медико-дентален център няколко пъти, включително и септември тази година последно, физиотерапия

съм ползвала там. Миналата година съм посещавала кардиолог, ехограф и гастроентеролог – това са специалистите, при които съм била на прегледи в Центъра. Влиза се в страната на Спешна помощ – така знам. Качва се на петия етаж, пред касата където получавам информация за специалистите, съответните кабинети и ми се разяснява къде трябва да отида, за да намеря съответния специалист. Това, което ми правеше впечатление е че за всеки специалист има отделна сграда, помещение, вход, които трябва да отида да ги посетя. От там съм получавала информация как да се ориентирам, как да стигна най-бързо и лесно до съответния кабинет на специалиста, който съм посещавала. Графиците на медицинските специалисти са разположени на касата. За мен няма неудобство, докато в момента, в който изчаквам да ми дойде редът, не се е случвало да чакам дълго, съм успяла да се информирам къде са, съответно и след плащане на потребителската такса, са ме насочвали къде да отида. Кабинетите на специалистите там са на различни етажи, в различни входове, през топла връзка съм минавала, излизала съм от едната сграда за да ходя, примерно там при ехограф, като съм посещавала съвсем в друга сграда, през двора съм минавала. Първо минавам задължително през регистратурата за да си платя таксата, задължително първо там отивам и от там ме насочват къде да отида. Рентгенова снимка също ми е правена, която е на друг етаж. Винаги съм получавала амбулаторен лист с подпис и съответно направление, ако ми се е наложило. Последният път беше с физиотерапията, след което бях насочена за продължаване лечението в Специализирана болница по рехабилитация, за което получавам и такъв Талон № 7 мисля, че беше за постъпване в болница.

На въпроси на юрисконсулт Т. СВИДЕТЕЛКАТА каза: На касата виждам графика на самия лекар където трябва да отида, но служителката на касата ми обяснява и се заслушах повече в нейните думи къде да отида, но графиците са там. Да, има графици и те се виждат, те са отстрани има залепени. Да, сега не съм ги чела подробно всички, защото не ме интересуват нали всички, но това, което ми е трябвало съм го прочела и са ми го казали.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетелката и я освободи от залата.

По направеното днес от адв. Б. доказателствено искане за даване на обяснения от страна на жалбоподателя на основание чл.171 от АПК вр.чл.175 – 177 ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА даване на ОБЯСНЕНИЯ от страна на управителя на дружеството-жалбоподател "Медико-дентален център Исул – Царица Йоанна" ЕООД,

Д-Р В. Ф. Ж., ЕГН [ЕГН], българска гражданка, неосъждана.

УПРАВИТЕЛЯТ Д-Р В. Ж.: Моите обяснения касаят така две направления от проверката – едното е констатация за липсата на графици на редица медицински специалисти. И второто е липсата на подписи и липсата на писмен отказ от диспансеризация, при специалист алерголог по време на проверката – те са описани в точките, понеже точките са много, няма да ги изброявам. Относно констатираните липса на графици, както имаме изискване да са на общодостъпни места, аз ще продължа това, което свидетелства пациентката. Нашият избор всички графици да

бъдат позиционирани на тя е каса и регистратура, която е позиционирана на етаж на Медицинския център, т.е. ние имаме входна врата, която е обозначена Медицински център. Срещу нея има табела „Всички пациенти задължително се регистрират“ първо тук. Точно срещу тази табела са закачени всички графици, имаме ги снимани нали, също така и там има служител, който може да даде подробна информация. При нас по НЗОК, ние сме много голям Медицински център към една от най-големите университетски болници – И.. Аз имам сключен договор за над 35 лекари. Кабинетите им, понеже болницата е много стара се намират в различни крила на болницата. Тоест на пациента му е невъзможно да знае, че влизайки от друга врата на болницата, качвайки се на друг етаж, минавайки през няколко вътрешни стълби, той би могъл да намери друг кабинет по НЗОК и там ще има друг график на някой друг лекар. Тоест за мен това е най-общодостъпно място където пациентът на едно място ще види всички мои лекари, които работят по НЗОК, защото кой лекува още не знае, че имам гастроентеролози, че имам очни лекари, че имам повече специалисти и за това, за мен това наистина е най-видимо и най-общодостъпно място. И също така, доколкото като всички мои кабинети аз ги ползвам под наем, съвместно с болницата – те не са само мои и част от времето се използват към болницата, т.е. на тях има залепени страшно много информация, касаеща болнично лечение. Тоест там нещата са така нали супер смесени и пациентът би се изгубил там от цялата тази информация, аз не съм убедена, че той би се ориентирал. Там примерно има „Донесете към ИЗ този, този и този документ“, т.е. по видима е информацията на лежащо болния. За това лично наше е мнението – там седи наш човек, там има всички наши графици и там може да са запознае и изцяло да придобие информация – толкова по въпроса за графичите.

По въпроса за амбулаторни листове – това, което аз искам да кажа и защо те не бяха намерени. Периодът на проверката беше 01 август и тук съвпаднаха няколко неща. Както знаете от 01 юни – това беше може би най-големият трус от 10 г. в извънболнична помощ. Тогава прегледи, направления, рецепти минаха изцяло в електронен формат. Ако си спомняте електронната система на НЗИС е била абсолютно неподготвена. Ние иммахме блокиране на системата практически всеки ден, т.е. лекарите, които трябваше да архивират тези амбулаторни листа, са били в чудовищен стрес. Те не са могли, първо личните лекари не са могли да издават правилно направления електронни. Ние иммахме цял период, в който всички направления ни идваха само към гинеколог, т.е. човекът трябва да има нужда от преглед – дете, или който да е и всички ни отиват при гинеколог и не знаем какво да ги правим. Без да влизам в подробности, трусове за системата са били огромни. Тоест за съжаление последното, за което ми стигаше време е да подредим папките с амбулаторните листа, така че те да бъдат прегледни нали, т.е. ние ги иммахме, но те наистина са били в хаос, защото момичета лекарите също не са. Всеки преглед за да бъде завършен, трябваше да бъде изправен в същата НЗИС система, която постоянно забиваше, лекарите не са могли да го правят. Тоест при неправилно издадено направление от личния лекар, който продължаваше всички тези два месеца много често тези направления не съдържаха НРН дванадесет цифров код, който ни беше необходим за да го свалим. Тоест лекарят първо седи и не може да го сваля и вика нашия човек и ние започваме да се борим. Второ, не може да го приключи, защото системата НЗИС е блокирала и не може да разпечата тези направления. Тоест целият стрес е бил огромен и времето за да подредим правилно папките – това е било второ

читане по този начин, т.е. сме били в самото начало. Да, наистина папките са ни били зле подредени. Вторият фактор, който съдейства за това нали наистина, нали може би не, не, не най-добро систематизирано положение на нещата е било, че колегите от НЗОК са дошли на 01 август, т.е. първият и вторият ден на всеки месец са дните, в които ние също така е не ние, а всяко едно лечебно заведение електронно се отчита към касата. Тогава единствено тези два дни електронната система Б. на НЗОК е отворена и целият ни персонал налива там файловете на всеки лекар. Ако не успеем за тези два дни тяхната система също блокира, ние няма да отчетем цялата дейност на месеца и няма да разплатим на лекарите. Тоест разберете, ние не сме могли квалитетно да помогнем и да намерим всичко, което е било забутано в различна папка, не се е намирало подредено по дните, по дати, по лекарите и на всичкото как. Лично аз съм била в болничен, т.е. единственият човек, който е знаел повече, аз съм била с тежка мигрена и съм била тотално безполезна за себе си и за света. Това е довело до това, че в папките на лекарите най-вероятно, да всъщност последно, което ще обясня – вътрешната ни система, което не е изискване на НЗОК, но ние сме дъщерно дружество на Болницата – И.. И имаме вътрешни правила, при които освен двата амбулаторни листа, които са изискване на НЗОК и се разпечатват – единият за пациента и се подписва от пациента, другият също подписан от пациента, остава за нас. Разпечатваме и трети амбулаторен лист, който се прикрепва към ИЗ, ако пациентът е хоспитализиран. Той не се подписва от пациента, но се слага нашият печат на Медицински център. По този начин дружеството – това е икономическият фактор. Дружеството майка следи колко пациенти са влезли през Медицински център – това е икономически показател, т.е. в тези папки е имало хаос. От въпросните амбулаторни листа, които са били за ИЗ от подписаните от пациенти, които може би са били пхнати в друг месец където сме ги намерили, защото лекарите са били твърде стресирани за да ги подреждат и липсата на персонал, което през това време е отчитал лечебното заведение. Извинявам се, ако наистина сме имали объркана документацията и проверяващите нали, са намерили грешните документи. Това потвърждава това, че именно на И. А. трите амбулаторни листа, с подписи ние сме намерили в клиника в ИЗ. И трите пациента са хоспитализирани по по-грешка, а тя ги е дала, защото също така е била стресирана, тя ги е дала на болницата вместо на нас. Не сме имали възможност да го следим, съжалявам, но така се случи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към управителя д-р В. Ж.. На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане за приемане на днес представените от жалбоподателя с молба и подробно описани в същата, в 34 пункта копия от амбулаторни листи и декларации намира, че същите са относими към предмета на административното производство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към материалите по делото представените от адв. Б. писмени материали.

Предвид направеното искане от процесуалния представител на ответника за представяне на доказателства за пълнота на административната преписка, както и за

изразяване на становище, включително дали ще оспорва днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Т. в 14-дневен срок от днес да представи днес посочените от него писмени доказателства за пълнота на административната преписка, както и да изрази становище по приетите в днешното съдебно заседание писмени материали, представени от жалбоподателя.

АДВ. Б.: Само може ли нещо да уточня, предвид искането на колегата за уведомителното писмо, за решението на Арбитражната комисия. Не сме споменали нещо, че всъщност ние никога не сме били уведомени за състава на Арбитражната комисия, а в Н. имаме право на отвод на членовете. Искаме да го заявим като възражение, допълнително.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.01.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: