

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5900** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

КАСАЦИОНЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Арсенов, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

АДВ. АРСЕНОВ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. АРСЕНОВ: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ч.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. АРСЕНОВ: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената касационна жалба и да отмените издаденото наказателно постановление. Считам, че въззивния съд е приложил закона неправилно и решението не е мотивирано, като не са взети предвид всички обстоятелства при които е извършено констатираното нарушение. Софийски районен съд не е санкционирал липсата на аргументация при съставяне на наказателното постановление и липсата на преценка за маловажност на влиянието. Считам, че в настоящия случай се касае за случаен пропуск от страна на служителите на „О.“. Това е довело до извършването на формални нарушения, което е не е породило никакви опасни, обществени последици. Нарушението е констатирано за пръв път. Установената разлика не е следствие от укриване на приходи, което се установява и от материалите по делото. Моля, ако не констатирате противоречието на наказанието, постановено на друго основание, да отмените на основание маловажност, деянието което е установено. Моля да постановите решение, с което да отмените въззивното решение и да отмените наказателното постановление. Претендирам разноси по делото, за което представям списък.

ЮРК. Ч.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената касационна жалба. Моля да оставите в сила решението на въззивния съд като правилно, обосновано и законосъобразно. Представям писмени бележки, с препис за жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОР Д.: Уважаеми касационни съдии, считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивния съд, както и издаденото наказателно постановление, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: