

Протокол

№

гр. София, 30.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 30.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9265** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,47 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ „Р. (Б.)” ЕАД – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА депозирана от процесуален представител на ответника молба от 10.12.2013 г. с приложение под опис, направен в молбата.

ЮРК. К.: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към молбата от 10.12.2013 г. документи като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Няма законово изискване, за да придобие статут на осигурено лице по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 7 КСО в редакцията преди 1.01.2013 г., управителят да бъде вписан в Търговския регистър. Съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО осигуряването възниква от деня, в който лицето започва да изпълнява трудовата дейност (чл. 4) и продължава до прекратяването му. Вписването има декларативен ефект и няма правопораждащ. Качеството на управител се придобива с подписването на договор за управление и контрол и невписването няма значение за осигурителните правоотношения. Едва в последваща редакция на чл. 4, ал. 1, т. 7 се стеснява кръгът на лицата. Дейността на лицето по договор за управление и контрол за целите на социалното осигуряване следва да се приеме за трудова дейност и същото следва да се осигурява за всички социални рискове. В този смисъл ще цитирам съдебни решения на ВАС: № 7862/7.06.2013 г. по дело № 4355/2013 на VI отделение; Решение № 885/17.01.2012 г. по д. № 8667/2011 г. и Решение № 14424/5.11.2013 г. по д. № 9520/2013 г., VI отделение, както и невлезли в сила, но касаещи други дела на [фирма] срещу НОИ с идентичен предмет на спора решения: № 7657/5.12.2013 г. на АССГ, VI състав и № 8365/30.12.2013 г. на АССГ, I отделение, 5-и състав. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на юрк. К. за представяне на писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването като неоснователно, направено при неправилно тълкуване на КСО и нормативната уредба по прилагането му. Разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 7 КСО винаги е имала предвид, че лицата по договори за управление и контрол следва да са назначени като управители на цялото търговско дружество. С промяната в разпоредбата се целеше именно уточняване на това изискване на закона. В този смисъл вписването на управители в Търговския регистър считаме, че има конститутивно действие. По отношение на този въпрос е налице противоречива съдебна практика. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки по множеството възражения, изложени в настоящата жалба, и моля да присъдите в полза на ТП на НОИ – С.-град, юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: