

Протокол

№

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разглежда дело номер **3547** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. С. Х., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - "ЕОС МАТРИКС" ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Х. (преди И.) от [населено място] чрез адв. Г. В. – ПАК срещу отказ по искане на основание чл. 17, параграф 1, буква „а“ от Регламент (ЕС) 2016/679 от „ЕОС Матрикс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 08.06.2026г.

АДВ. В.: Поддържа жалбата. Нямаме доказателствени искания. Да се приеме АП и приложените към жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. След изтичане на погасителната давност по чл.110 от ЗЗД и изрично изразения отказ от страна на жалбоподателката да плати доброволно, отпада легитимният интерес на администратора по чл. 6, §1, б. е от Регламент 679/2016. Обработването на личните данни става незаконосъобразно и противоречи на принципите и целите визирани в чл. 5, §1 б.а и б от същия регламент. Администраторът е длъжен да заличи личните данни когато те вече не са необходими за целите, за които са били събирани. Практиката на ВАС категорично приема по редица дела, че при погасена давност, претенции и липса на доброволно плащане, легитимен интерес за обработване не съществува и личните данни подлежат на изтриване. Ето защо моля, с решението да постановите отмяна на отказа и да задължите ответника да заличи данните. Претендираме разноски. Представям списък. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: