

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **6399** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НИК ФУУД БГ“ ЕООД представлявано от управителя П. Г., редовно уведомен, не се явява, за него се явява адвокат З., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФЗ, редовно уведомен, не се явява, за него се явява адвокат А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. Л. З., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ З. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на СЧЕ на 01.10.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Г. Л. З., на 65 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, магистър по икономика.

СЪДЪТ разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Поддържам заключението, което съм депозирала. Нямам основания за допълнение и изменение.

АДВОКАТ З. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

АДВОКАТ А. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ приключи разпита на вещото лице.

С оглед становището на страните и като намери, че вещото лице е отговорило пълно, точно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. Л. З..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Г. Л. З. в размер на 1056,00 лева, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за сумата 800,00 лева от внесените депозити от страна на жалбоподателя и ответника.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 256,00 лева за възнаграждение на вещото лице.

АДВОКАТ З. – Нямаме други доказателствени искания.

АДВОКАТ А. – Искам да представя определение на ВАС по адм. дело № 54/2020 г. за сведение на съда. От него се вижда, че „Ависпал“ ООД, чиято управителка беше свидетел има дела с ДФЗ.

АДВОКАТ З. – Не възразявам да се приеме за сведение на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение на съда Определение № 465/13.01.2020 г. по адм. дело №54/2020 г. по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ З. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Претендирам разноски, съобразно списък с копие за ответната страна. Моля да отмените оспорвания акт. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

АДВОКАТ А. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да ни присъдите сторените разноски съгласно списък, който представям, ведно с доказателства за извършването им. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението на колегата. Считам, че разноските за адвокатски хонорар не са реално направени. Заявявам как адвокат Р. по наши общи дела няколкократно е представял доказателства за плащане на адвокатски хонорари, който са много над задължителния минимум за регистрации по ЗДДС. Както се вижда от поредната фактура, която представя същата е без ДДС. Правя възражение за реално направени разноски.

Реплика адвокат З. – От своя страна също правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК предоставя на страните 14-дневен срок от днес за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: