

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11963** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Ц. Е. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. М. Х. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. В. П. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. М. П. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Б. С. - редовно призована за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18 а, ал. 9 от ГПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. С. Г. - редовно призована за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.

НАСЛЕДНИК НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. И. К. - Ц. Е. К. (и оспорващ в настоящото производство) - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Ц. Е. К. срещу Заповед № 18-3746/31.03.2023 г., издадена от началник Служба по геодезия, картография и кадастър-С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да допуснете изслушване на съдебно-техническа експертиза.

Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок с писмена молба да поставя въпроси към вещото лице във връзка с предмета на делото предвид факта, че съм упълномощен за днешното съдебно заседание едва на 28.02.2024 г. и не съм имал възможност да се запозная с делото и своевременно да реагирам.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна в 7-дневен срок от днес с нарочна молба да формулира въпроси, с преписи за страните, като СЪДЪТ ще им даде възможност за становище.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит и поставяне на въпросите СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по определяне на вещото лице.

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.04.2024 г. от 11.00 ч., за която дата и час оспорващата страна е уведомена от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА, СГП и заинтересованите страни са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ: