

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 11.11.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5317** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:26 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] чрез адв. М. А. – редовно призван, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ – редовно призван, явява се юрисконсулт А., редовно упълномощен от днес.  
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмено становище от процесуалния представител на ищеца по делото, с което уведомява съда че поради влошено здравословно състояние е в невъзможност да се яви по делото. Не възразява да се даде ход на делото; поддържа исковата молба и моли да се приемат всички доказателства към нея, както и допълнителните такива; прави искане да се изискат и приложат изготвените заключения на съдебно-счетоводни експертизи по адм. дело № 9503/2011 г. на АССГ. Представя писмени бележки; претендира разноски по представен списък.

Юрисконсулт А. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт А.: Оспорвам иска по основание и размер. Не възразявам да бъдат

събрани поисканите от ищеца доказателства. Моля да ни бъде дадена възможност впоследствие да ангажираме други доказателства в защита на нашите интереси. Правя изрично възражение за изтекла давност на претендираните суми. В случай че прецените, че няма изтекла давност, правя изрично възражение за съпричиняване на вредата по смисъла на чл. 5 ЗОДОВ.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички писмени доказателства, включително и решеното дело на АССГ, по което е отменено решението на митниците за задължаване на дружеството-ищец да внесе митнически депозит.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с исковата молба писмени доказателства, както и допълнително представените такива с молбата уточнение, както и да изиска за прилагане изготвените от вещо лице Д. Н. Г. три броя съдебно-счетоводни експертизи по адм. дело № 9503/11г. по описа на АССГ.

Ето защо,  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба и молбата-уточнение.

Да се изискат за прилагане изготвените от вещо лице Д. Н. Г. заключения по три броя съдебно-счетоводни експертизи по адм. дело № 9503/11г. по описа на АССГ.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.02.2021 г. от 14:10 часа, за която дата ответникът уведомен от съдебно заседание, ищецът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: