

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9280** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. У. М., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. К. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно уведомен, представлява се от юрист Б., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Цв. В..

Прокурор В. – Моля СГП да бъде допусната до участие в процеса.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Д. от 19.12.22г., с приложени писмени доказателства.

Адв. С. – Не възразявам да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрист Б. – Относно датата, на която е извършен медицински преглед, съгласно молба от 19.12.22 г. искам да обърна внимание, че тя е записана в първата колона, непосредствено преди името на жалбоподателя, а именно касае се за 30.12.21 г. Няма

да соча други доказателства. Представям актуална справка за страната на произход на жалбоподателя, с препис за насрещната страна.

Адв. С. – Да се приеме справката.

Прокурорът – Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, приложено към молба от 19.12.22 г., както и представената от юрист Б. справка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Видно от представената молба от ответната страна в отговор на въпрос №3, който е зададен е посочено, че не е снета анамнеза за наличието на заболяване на чужденеца и че, чуждият гражданин не е представил информация в тази насока. В противоречие на това, в отговор на въпрос №4 е посочено, че не е констатирана необходимост за даване на указания или разпореждане, поради което не са предприемани действия в тази насока. Моля да приемете, че не чуждият гражданин следва да доказва какво е неговото здравословно състояние, а е в тежест на административния орган да събере необходимите факти и документи за правилното решаване на случая, именно в това се изразяват разпорежданията на АССГ в предходното производство, което е проведено пред съда, и които разпореждания кореспондират с разпоредбата на чл. 75, ал. 2 от ЗУБ. От представените от административния орган документи, които наподобяват списък, а не медицински документи, не се установява на К. У. М. да е извършван медицински преглед, не се установява нито датата, до която се отнасят, нито за кое производство на чужденеца се отнасят, поради което същите не отговарят на изискванията на закона и на вътрешните правила за извършване на медицински преглед на чуждите граждани. Това налага извод, че процесното решение е постановено в нарушение на влязло в сила съдебно решение и на молителя не са извършени законово предвидените прегледи, а това от своя страна е нарушило достъпа до международна закрила като е ограничило същия. Ограничени са правата на К. У. М. до процедурата и всичко това е довело до неправилно установяване на релевантните факти за случая, поради което в обжалваното решение са цитирани стари медицински документи, които датират още от 2017 г. Следва да се отбележи, че за К. У. М. е неприложим Законът за чужденците в РБ, поради обективната невъзможност лицето да се снабди с Виза Д и валидни документи за пътуване, поради причини, които не зависят от волята на чуждия гражданин. Моля да вземете предвид, че поради липсата на ангажираност от страна на институциите на РБ се е стигнало до там, че повече от 26 години в България пребивава едно лице без никакви документи, без легален статут, без признаване на основните му човешки права, без зачитане на неговия личен живот и достойнство. Моля при постановяване на решението си да се произнесете категорично на

жалбоподателя да се предостави хуманитарен статут в България, на какво основание и какви действия следва да извърши административният орган в тази насока.

Юрист Б. – От така представените доказателства е видно, че е извършен медицински преглед. Решението е издадено в съответствие с разпоредбите на материалния закон, изяснени са всички факти и обстоятелства, и правилно е установено, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Прокурорът – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: