

РЕШЕНИЕ

№ 1021

гр. София, 15.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6706** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка със Закона за подпомагане на земеделския производител.

Образувано е по жалба от „Металтрейд инженеринг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление –гр.С., [улица], магазин 2, представлявано от управителя Ц. Б. Б. чрез адв. М. С., със съдебен адрес – [населено място], [улица], против Уведомително писмо с изх.№ 02-220-2600/4653 от 15.02.2023г., издадено от Зам.изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие.

Оспореното Уведомително писмо е издадено във връзка с влязло в сила решение № 1494 от 09.03.022 г., постановено по адм. дело № 10012/2021 г. по описа на АССГ, с което е отменено Уведомително писмо с изх.№ 02-220-2600/4653 от 31.03.2021г. (л. 19 от делото) за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2018г., издадено от Зам. Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ и преписката е върната за ново произнасяне от ДФЗ, при съобразяване с указанията на съда и разпоредбите на Глава пета, Раздел I от АПК, по заявление за подпомагане с УИН 22/300518/90434 за кампания 2018.

В жалбата са изложени аргументи, че оспореното уведомително писмо е незаконосъобразно, при издаването му са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила и е нарушен материалния закон. Посочва, че АО от една страна твърди, че площите са извън слоя, „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2018, а от друга, че на площите са извършени проверки

на място от страна на РТИ на ДФЗ. Не ставало ясно дали е ползван слоя или проверките на ДФЗ. Искането до съда е за отмяна на уведомителното писмо и връщане на преписката на административния орган със задължителни указания за тълкуването и прилагането на закона.

В съдебно заседание, жалбоподателят се представлява от адв. М. С., която поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира разноски, съобразно представен списък.

Ответникът – заместник -изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, не се представлява в съдебно заседание. От процесуалният му представител старши юрк. Ц. е постъпила молба, с която се оспорва жалбата. Излагат се твърдения за законосъобразност на административният акт. Прави се възражения за евентуална прекомерност на адвокатския хонорар. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и присъждане на направените разноски за депозит на вещо лице.

Административен съд София - град, в настоящия състав, като обсъди събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съобрази доводите на страните и извърши цялостна проверка на оспорения акт във връзка с правомощията си по чл. 168 АПК, намира за установено следното от фактическа страна:

Жалбоподателят е регистриран с Уникален регистрационен номер (УРН) 671784 в Интегрираната система за администриране и контрол (И.).

Не е спорно, че „Металтрейд инженеринг“ ЕООД на 15.05.2018г. е подал в ДФЗ –РА заявление за подпомагане с УИН 22/300518/90434 за кампания 2018г. по Схема за единно плащане на площ, /СЕПП/, Схема за преразпределително плащане /С./ и Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда, -зелени директни плащания /ЗДП/. Към заявлението за подпомагане е приложена “Таблица на използваните парцели“ за 2018 г. както и посочените декларации, задължителни за участие по цитираните схеми за подпомагане, резултати от автоматични проверки на въведените данни в заявление за подпомагане по директни плащания за кампания 2018г, резултати от автоматични проверки на въведените данни по ЗДП в заявление за подпомагане по директни плащания за кампания 2018г.

По делото е представена Заповед №РД 09-2294/01.03.2019 г. на Министъра на земеделието и храните, с която е одобрен окончателния специализиран слой "Площи допустими за подпомагане" за Кампания 2018, като част от Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП), който е актуализиран за 2018г. чрез дешифриция (разчитане) на нова цифрова ортофотокарта (ЦОФК) на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2018г. и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки, проведени през годината от страна на Технически инспекторат на ДФЗ-РА и областните и общински структури на МЗХ.

Окончателният специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане“ за Кампания 2018, се предоставят на Разплащателната агенция, за извършване на задължителните кръстосани проверки на подадените през кампания 2018 заявления за подпомагане, съгласно чл. 37, ал. 2 и чл. 43 от Закона за подпомагане на земеделските производители.

Въз основа на така извършените проверки е издадено оспореното Уведомителното писмо, което е получено лично, на ръка от управителя на „Металтрейд инженеринг“ ЕООД на 01.06.2023 г. Жалбата срещу административният акт, е подадена на

16.06.2023 г., но видно от товарителница на куриерска фирма „Е.“ същата е изпратена на 15.06.2023 г. (л. 42).

С уведомителното писмо, в оспорената му част по таблица са посочени поисканите суми от жалбоподателя, съответно по СЕПП – 19596,49 лева, оторизирана сума – 0 лева; по С. – поискана сума 4126,5 лева, оторизирана сума -0 лева и по Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда – зелени директни плащания /ЗДП / - поискани суми 12298,74 лева, оторизирана сума 0 лева. Сума за заявената схема за преразпределително плащане по С. и декларираните в заявлението за подпомагане за кампания 2018 по СЕПП, за първите до 30 хектара, за които земеделския стопанин има право на подпомагане по СЕПП е оторизирана сума в размер на 0.00 лева.

В хода на съдебното производство, са приети писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка. Представено е Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 02-220-2600/4653 от 20.07.2023 г. (л. 52 от делото), което е във връзка с издадено повторно Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2018 с изх. № 02 – 220 – 2600/4653 # 12 от 15.02.2023 г. на зам. Изпълнителния директор на ДФЗ. Видно от същото е, че на стр. 6 и 7 от съдържание на Таблица 13, ред 2 е била допусната грешка, която с решението за поправка на ОФГ е посочено, че следва да се чете по следния начин: „Площта, отговаряща на условията за подпомагане след извършване на всички приложими проверки по заявлението на бенефициента не е извършвана проверка на място от Технически инспекторат към Разплащателна агенция, както и не са установени площи, заявени от повече от един кандидат. Установената площ по заявлението е в размер на 0,00 ха единствено поради наличие на площи извън специализирани слой „Площи, допустими за подпомагане“ съгласно Заповед № РД 09 – 229 от 01.03/2019 г. на министъра на земеделието, храните и горите.

С цел изясняване на спорните обстоятелства по делото от страна на ответника е направено искане за назначаване на СТЕ, заключението по която е прието без оспорване от страните по делото и съдът я кредитира като компетентно издадена и даваща отговор на поставените задачи.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е повторно издаденото Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2018. Последното е във връзка с влязло в сила решение № 1494 от 09.03.2022 г., постановено по адм. дело № 10012/2021 г. по описа на АССГ, с което е отменено Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/4653 от 31.03.2021г. (л. 19 от делото) за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2018г., издадено от Зам. Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ и преписката е върната за ново произнасяне от ДФЗ, при съобразяване с указанията на съда и разпоредбите на Глава пета, Раздел I от АПК, по заявление за подпомагане с УИН 22/300518/90434 за кампания 2018.

Обжалваното писмо обективира волеизявление на компетентен административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на намаления, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла

на чл. 21, ал. 1 АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. Жалбата е допустима за разглеждане, като подадена в срок и от лице, имащо правен интерес от оспорването ѝ. Разгледана по същество, същата е неоснователна, по следните съображения:

В съответствие с чл. 168 от АПК във връзка с чл. 142 от АПК, съдът проверява законосъобразността на оспорения акт към момента на издаването му на всички основания по чл. 146 от АПК.

Издадено е от компетентен орган. Съгласно чл. 20а ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ Изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" е изпълнителен директор на Разплащателната агенция и представлява същата, като според чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на ДФ "Земеделие", в правомощията му е да взема решения за одобряване или отхвърляне на заявления по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция. Съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове по правилата на законодателството на Европейския съюз. Разпоредбата на чл. 20а ал. 4 от ЗПЗП предвижда възможността, Изпълнителният директор да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на Европейския съюз или от националното законодателство, както и такива, делегирани на основание чл. 2д, ал. 2, включително за вземане на решения, произнасяне по подадени заявления за подпомагане и формуляри за кандидатстване и/или сключване на договори за финансово подпомагане, административни договори по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и по подадени заявки и искания за плащане, на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда.

В случая, видно от представената Заповед № 03-РД/3203#1/24.07.2023 г. (л. 60) издадена от Изпълнителния директор на ДФЗ –РА г., на Зам. изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" – П. Д. С., са делегирани правомощия да издава и подписва уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания във връзка с подадени заявления за подпомагане.

С оглед изложеното, оспореното уведомително писмо е издадено от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия.

Относно отказите за подпомагане на основание "недопустими площи съгласно Заповед № РД 09-1229 от 01.03.2019 на министъра на земеделието, храните и горите, с която е одобрен окончателен специализиран слой "Площи, подходящи за подпомагане", посочено в колона 5 на Таблица 1 от УП, в текстовата част на акта, под таблицата, е отразено правно основание по чл. 16а, ал. 6 от Наредба № 105/22.08.2006 г., във връзка с чл. 43, ал. 3, т. 6 от ЗПЗП със следното словесно описание - "отказва частично или пълно плащания на площ, за която кандидатът е заявил площ, попадаща извън специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане" за 2018. Според чл. 5, ал. 1 от Наредба № 2 от 17.02.2015 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ, издадена от Министъра на земеделието и храните (обн. ДВ бр. 15/24.02.2015 г. и в сила до отмяната ѝ ДВ бр. 29/30.03.2018 г.), допустими за подпомагане по схемите и мерките по чл. 1, ал. 2 са земеделските площи, които отговарят на критериите за хектари, допустими за подпомагане по смисъла на чл. 32 § 2 от Регламент № 1307/2013 г., а според, ал. 2, площите по, ал. 1 се включват в системата за идентификация на земеделските парцели

като специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане".

Специализираният слой "Площи, допустими за подпомагане", чието наименование съгласно чл. 16 г. от Наредба № 105 преди изменението с ДВ, бр. 16/2015 г., е специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние", представлява геореферирани графична база данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изграден на база ортофото и сателитни изображения за територията на страната. Тази електронна база е част от Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП), която пък по силата на чл. 30, ал. 2, т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) е част от Интегрираната система за администриране и контрол .

Съгласно разпоредбата на чл. 30 от ЗПЗП за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол ,която се състои от отделни системи, определени в, ал. 2, като една от тях е и Системата за идентификация на земеделските парцели - чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП. В Наредба № 105/2006 г., Глава трета, са регламентирани условията и редът за създаване, поддържане, достъп и ползване на системата за идентификация на земеделските парцели. Създаването и поддържането на СИЗП е поредица от технически дейности по създаване, поддържане и обновяване на цифрова ортофото карта за територията на цялата страна, дигитализиране на физическите блокове и на блоковете на земеделските стопанства, създаване и поддържане на регистър на ползваните земеделски земи. На основание чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗПЗП

СИЗП се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗПЗП СИЗП е географска информационна система и се създава въз основа на ортоизображения чрез дигитализиране на физическите блокове и блоковете на земеделските стопанства. На основание чл. 33, ал. 2 от ЗПЗП министърът на земеделието и храните организира създаването и актуализирането на цифрова ортофото карта за територията на страната. Според, ал. 4 на същата норма данните в СИЗП се актуализират ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 от ЗПЗП. Специализираните теренни проверки на референтни парцели се извършват след уведомяване на бенефициентите при условия и по ред, определени с наредбата по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП, а това е редът визиран в чл. 15, ал. 5 от Наредба № 105/2006 г. В случая в действителност няма данни да са осъществени проверки на място по подаденото заявление, т.е. извършени са само автоматизирани административни проверки, резултатите от които са отразени в оспорения административен акт, като това обстоятелство се установява и от представеното по делото решение за поправка на ОФГ от 20.07.2023 г., което е във връзка с издадено повторно Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2018 с изх. № 02 – 220 – 2600/4653 # 12 от 15.02.2023 г. на зам. Изпълнителния директор на ДФЗ. Видно от същото е, че на стр. 6 и 7 от съдържание на Таблица 13, ред 2 е била допусната грешка, която с посоченото решение за поправка на ОФГ следва да се чете по следния начин: „Площта, отговаряща на условията за подпомагане след извършване на всички приложими проверки по заявлението на бенефициента не е извършвана проверка на място от Технически инспекторат към Разплащателна агенция, както и не са установени площи, заявени от повече от един

кандидат. Установената площ по заявлението е в размер на 0,00 ха единствено поради наличие на площи извън специализирани слой „Площи, допустими за подпомагане“ съгласно Заповед № РД 09 – 229 от 01.03/2019 г. на министъра на земеделието, храните и горите.

В разпоредбата на чл. 33а, ал. 1 от ЗПЗП е разписано правомощието на Министерството на земеделието, храните и горите да създава в СИЗП специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", който включва площите, допустими за подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по чл. 40 от ЗПЗП, а именно Наредба № 2 от 17 февруари 2015 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ (отменена). В чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП е посочено, че данните в СИЗП, които се отнасят до физическите блокове и специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“, се обновяват ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите. Обхватът на специализирания слой се одобрява със заповед на министъра на земеделието, храните и горите в производството по създаването и одобряването на окончателния специализиран слой, което се провежда от Министерството на земеделието и храните и представлява един сложен фактически състав от административнопроцесуални действия на администрацията, която подпомага земеделските стопани да заявят своите парцели, с които искат да участват в съответната кампания за подпомагане. Специализираният слой "Площи, допустими за подпомагане" (преди "Площи в добро земеделско състояние") се използва от Разплащателната агенция за административни проверки на подадените заявления за подпомагане по чл. 37, ал. 2 от ЗПЗП. Въз основа на одобрения с тази заповед специализиран слой Разплащателната агенция извършва плащания по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. Очертаните в тази заповед площи са тези, за които Разплащателната агенция извършва окончателна оторизация и плащания на площ за съответната година и приема заявления за подпомагане през следващата година.

На основание чл. 16г, ал. 5 от Наредба № 105 (ред. ДВ. бр. 16 от 27 Февруари 2015 г.) РА извършва окончателна оторизация и плащания на площ за съответната година и приема заявления за подпомагане през следващата година въз основа на одобрения от министъра на земеделието и храните специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане". В този случай Разплащателната агенция действа в условията на обвързана компетентност и няма как да извърши окончателна оторизация и плащания на площ за съответната година и да приеме заявление за подпомагане през следващата година, ако парцелът на съответното лице не е включен в заповедта по чл. 16г, ал. 4 от Наредба № 105.

С Тълкувателно решение № 8 от 11.12.2015 г. по тълкувателно дело № 1/2015 г.

Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд приема по спорната точка 2, че е допустим съдебен контрол на заповедта на министъра на земеделието и храните, издадена на основание чл. 16г, ал. 4 (предишна, ал. 2) от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, с която се одобрява окончателният специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние“. В мотивите на тълкувателното решение е прието, че по своя характер тази заповед съставлява съвкупност от множество индивидуални административни актове, има конкретно определено съдържание и засяга единствено отделните лица, претендиращи право на подпомагане въз основа на един или повече имоти, включени или не в същата. Със заповедта пряко се засягат правата на земеделските производители във връзка с включването в допустимия слой на всички заявени от тях земи, респективно с неуважаването на направените от тях възражения по заповедта на основание чл. 16б, ал. 1 от Наредба № 105. В настоящия случай не е спорно, че за кампания 2018 година е одобрена със Заповед № РД 09-1229 от 01.03.2019 на министъра на земеделието, храните и горите, на основание чл. 16б, ал. 1 от Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на интегрираната система за администриране и контрол, е одобрен окончателен специализиран слой "Площи, подходящи за подпомагане", в който не са включени процесните площи, описани в таблица 1 от оспорваното уведомително писмо. По делото липсват данни заповедта, с която е одобрен специализиран слой "Площи, подходящи за подпомагане" за кампания 2018 г., да е обжалвана от жалбоподателя, поради което по отношение на него същата е влязла в сила и представляват стабилен административен акт, подлежащ на изпълнение. Наведените в жалбата доводи, че изключените от специализирания слой площи са поддържани в добро състояние, е следвало да бъдат направени в производство по оспорване на заповедта или чрез подаване на възражение срещу проекта на специализирания слой "Площи, подходящи за подпомагане" по чл. 16в, ал. 2 от Наредба № 105.

След като заявените за подпомагане площи попадат извън одобрения специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние" и заповедта за одобряването му не е оспорена от жалбоподателя, по отношение на него същата е влязла в сила, и за РА, която действа при обвързана компетентност, в случая липсва основание да отпусне подпомагане в негова полза за тези площи. Следователно е налице законно основание за намаляване размера на плащането или отказване на плащане по чл. 43, ал. 3, т. 6 от ЗПЗП в ред. ДВ, бр. 40 от 2014 г., която е действала към датата на подаване на заявлението, а и към тази на издаване на процесния административен акт.

В горния смисъл е установената съдебна практика на Върховния административен съд, обективизирана например в Решение № № 4150 от 30.03.2018 г. по адм. д. № 1139/2017 г., IV отд. на ВАС и Решение от 15.06.2023 г. по адм. д. № 11333/2022 г. на V отд. на ВАС.

В подкрепа на гореизложеното е и приетата и неоспорена от страните СТЕ, от която се установява, че за кампания 2018 г. „Металтрейд инженеринг“ ЕООД е заявил, за подпомагане 1 парцел с обща площ 100.12 ха разположен в землището на [населено място]. Парцелът е заявен като ливада за косене, като е включен в заявлението за подпомагане по мерки СЕПП, С. и ЗДП. По заявлението му са извършени административни проверки, при които е било установено, че към момента на заявяването заявеният парцел е попадал извън обхвата на физически блок. Към момента на заявяването заявеният парцел е попадал извън полигона, за които правно основание за ползване, бил е извън допустимия за подпомагане слой. След извършена относно размера на допустимите за подпомагане площи за кампания 2018 г. е установено следното: след извършена административна проверка било установено, че жалбоподателя има правно основание за ползване на заявената за подпомагане площ. При извършена административна проверка не било установено двойно заявени (застъпени) площи. По заявлението на жалбоподателя за 2018 г. не е извършвана проверка на място. Цялата площ на заявения парцел е извън границата на окончателно допустимия слой за 2018 г., определена от МЗХ и предоставена на ДФЗ –РА със заповед № РД 09-229 от 01.03.2019 г. (л. 54). Въз основа на факта, че цялата площ на заявения парцел е извън границите на допустимия слой по СЕПП, то и цялата площ попосочения парцел е изключена от подпомагане по мерки С. и ЗДП.

С цел да установи причините, поради които площта на заявения парцел е извън обхвата на допустимия слой за 2018 г. експертът е извършил проверка в МЗХГ. Установил е, че заявеният за подпомагане парцел е налично самолетно заснемане от 10.08.2018 г., изготвено за нуждите на МЗХГ. Въз основа на обработените снимки е била извършена актуализация на цифровата ортофотокарта, копие от която е била предоставена на експерта. Въз основа на нея е установил, че заявеният за подпомагане парцел представлява терен между [населено място] и кв. К., който терен в миналото е бил използван за промишлени нужди. Целият терен е рекултивиран и затревен, като и към момента са видими белезите на рекултивацията. Рекултивираният терен е на две тераси, като откоса между тях е с височина от около 10 м. и ортогонална ширина около 25 метра, но тази част не е изключена от заявяване. В югоизточната част на заявения парцел в обхвата му попада част от езеро – бивша кариера, което също не е изключено от заявяване. На места в парцела са налични пътища, като част от насипаните ивици са видими с непродуктивна и предимно скалиста почва, върху която няма растителност. Върху целия терен се наблюдават храсти в брой по – голям от изискванията на Наредба № 5, като върху някои участъци храстите образуват плътна покривка, в която е невъзможен достъп за косене. На Приложения 1-5 към СТЕ са разпечатани ЦОФК, предоставени на вещото лице от МЗХ, върху която е определен допустимия слой, както и увеличени извадки от нея, като на Приложение № 1 е целият заявен за подпомагане парцел, на Приложение 2 – западната част от

него, на Приложение 3 – северната част, на Приложение 4 – централната южна част и на Приложение 5 – източна част на заявения парцел. Видно е от анализа на ЦОФК, вкл. и от приложените извадки от нея, че целият парцел представлява терен, в който не са налични никакви следи от селскостопанска обработка през 2018 г. Експертът е анализирал и наличните изображения на Г. земя. Установил е, че в тях не са налични сателитни снимки за района от 2018 г. Анализирани са сателитни снимки от 2017 г. и от 2019 г. от които се установява, че наличните от 2017 г. храсти не са били премахнати и през 2018 г. и 2019 г. те все още са били налични, като освен тях се виждат и новоизрастнали храсти за периода. На сателитните снимки също не се установяват данни за преминала селскостопанска обработка през 2018 г.

В своето заключение вещото лице е посочило, че причината парцелът да не бъде включен в обхвата на допустимия слой е наличието на многобройни храсти върху цялата площ на парцела, наличието в него на пътища, стръмни откоси, скалист терен, част от езеро, ровини и други теренни форми, непозволяващи земеделска дейност върху тях, а също и липса на каквито и да е белези за селскостопанска обработка (косене) на заявения парцел. Тъй като в парцела няма допустима за подпомагане площ по СЕПП, то той не участва и в определянето на допустими площи по С. и по ЗДП. За парцела не са установени двойно заявени площи, целият парцел е заявен само от жалбоподателя, като само той е представил документи за него. Експертът е заключил, че общият размер на недопустимите за подпомагане площи по подаденото заявление е 100.12 ха – цялата заявена площ. Няма допустими за подпомагане площи, като процентното съотношение между размера на наддекларираните спрямо установените като допустими за подпомагане, определени от ФГЗ – РА и от вещото лице по заявените схеми и мерки за директни плащания по СЕПП, С. и ЗДП е 100 %

В случая фактическите констатации в административния акт съответстват на действителното фактическо положение. В доклада са посочени конкретни обстоятелства, поради които е прието, че 100.12 ха разположен в землището на [населено място] от заявените площи са недопустими за подпомагане, което е дало отражение в словесната и табличната част на оспорения по делото акт. В тази връзка правният извод е, че в административния акт се съдържат както правни, така и фактически основания за неговото издаване. Оспореният акт е издаден от компетентен орган в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалноправните разпоредби на закона. Посочените 100.12 ха от декларираните земи, заети от дървесна и храстовидна растителност, действително не отговарят на законовите изисквания за подпомагане, предвид посочените разпоредби на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП, вр. чл. 10, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2/26.03.2018г. Не са налице основания за отмяна на административния акт по чл. 146 от АПК и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото и разпоредбата на чл. 143, ал. 3 АПК своевременно заявеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно за размера от 100 лв., определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, както и искането за присъждане на депозит на вещо лице в размер на 300 лв. или общо в размер на 400 лв. Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София –град, III отделение, 7-ми състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Металтрейд инженеринг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление –гр.С., [улица], магазин 2, представлявано от управителя Ц. Б. Б. чрез адв. М. С., със съдебен адрес – [населено място], [улица], против Уведомително писмо с изх.№ 02-220-2600/4653 от 15.02.2023г., издадено от Зам.изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие.

ОСЪЖДА „М. инженеринг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на Държавен фонд Земеделие разноски по делото в общ размер на 400 лева. (100 лв. за юрисконсултско възнаграждение и 300 лв. за внесен депозит за СТЕ).

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: