

Протокол

№

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.24 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ "ТУРИСТИЧЕСКО СДРУЖЕНИЕ К." чрез АДВ. Д. З. – редовно призован, се явява адв. З., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020" - редовно призован, не се явява представител. Постъпила е молба по пощата на 17.06.2022 г. с позиция по хода на делото, доказателствата, становище по същество.

СГП не изпраща представител.

АДВ. З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата на 17.06.2022 г. молба от пълномощник на ответника, с която изразява позиция да се даде ход на делото, да се приеме като доказателство представената административна преписка, както и по същество, доколкото молбата е постъпила последния работен ден от предходната седмица, а днес сме първия работен ден на седмицата, СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя да се запознае със същата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.05.2022 г. в изпълнение указанието на

протоколно определение на съда от заседанието от 14.03.2022 г., с която жалбоподателят е уточнил предмета на жалбата, като е посочил, че обжалва в цялост решението на ръководителя на Управляващия орган не само относно оценяването на проектното предложение на жалбоподателя, но и по отношение оценяването и класирането на проектното предложение на Фондация „За правата на животните в България“.

СЪДЪТ във връзка с докладваната молба-уточнение от страна на жалбоподателя, в която уточнява предмета на оспорване и доколкото този предмет на оспорване е заявен и с първоначално подадената жалба до съда, намира че не следва в този етап от развитие на производството да конституира нови страни, като ще се произнесе по допустимостта на оспорването в част II от оспорения административен акт с акта си по същество.

СЪДЪТ констатира, че в административната преписка са приложени два броя CD с доказателства по опис за съда и за жалбоподателя, които са налични и двата по делото, поради което връчва един брой CD, съдържащ доказателствата по делото на електронен носител, на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. З. – Запознати сме с доказателствения материал. Няма да сочим допълнителни доказателства от страна на жалбоподателя и нямаме допълнителни доказателствени искания, доколкото в отговор на молбата-уточнение не е конституирана по преписката като страна Фондация „За правата на животните в България“.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение на Ръководителя на УО Оперативна програма „Околна среда“ като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения в тази връзка сме изложили, както в подадената жалба, така и в допълнителното становище-уточнение от нас, в което в детайли сме развили съображенията относно неправилно въобще допускане до оценка и съответно до финансиране на проектното предложение на Фондация „За правата на животните в България“. Моля да бъдат присъдени разноски на доверителя ми, за което представям списък на разноските. Оспорвам като прекомерни претендираните от Управляващия орган разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

