

Протокол

№

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **59** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Г. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно на лист 7 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, се представлява от прокурор С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните и след като изслуша становището им, СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 6543/16.02.2024 година от СГП, в изпълнение на определение на съда от 02.02.2024 година, към което са приложени писмени документи, обособени в зелен класьор – приложение към делото.

Адв. Д. – Поддържам жалбата, както и направените доказателствени искания в нея. Не съм запозната с представените писмени доказателства, поради което моля да ми дадете възможност да се запозная и взема становище.

С оглед направеното искане от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-минутна почивка в 10:12 часа.

Съдебното заседание продължава в 10:24 часа.

Адв. Д. – Запознах се с представените писмени документи, които моля да се приемат, с изключение на приложените от стр. 121 до стр. 148, от приложеното дисциплинарно производство, тъй като същите са нечетливи. Аз не мога да взема отношение по тях, тъй като не знам, за какво става въпрос, както и на копията от Дисциплинарно производство № 10/2023 г. по описа на В., както и на приложените от стр. 160 до стр. 185 писмени документи. Също така, моля да не бъде приета, приложената към Дисциплинарно производство № 10/2023 г. по описа на В.: справка приложна лист 217 и лист 218, доколкото същата касае следовател С. Й. С. - В., няма общо с обжалваната заповед от доверителката ми Н. Г. Т.. Моля да не бъде приета и справка приложена на гърба на лист 218 и лист 219, която касае следовател - П. К. Р., която не е относима към настоящото производство. Считаю, че няма приложена справка касаеща следовател Н. Г. Т., което всъщност считаю, че е относимо към настоящото производство. По отношение на останалите писмени документи - да се приемат. Това е една обща информация за самия следовател. Считаю, че самия следовател Н. Г. Т. е била командирована в периода, преди образуване на дисциплинарното производство, в Национална следствена служба. Поддържам искането си по отношение на Прокурорската колегия на В., от което да е видно, дали срещу следовател Н. Г. Т. е образувано дисциплинарно производство за периода от 01.01.2023 година до 12.09.2023 година. Ако представителят на прокуратурата, не оспорва обстоятелството, че няма образувано такова производство, бих могла да се откажа и от това доказателствено искане.

Прокурор С. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям справка за извършени следствени действия по преписка С. от 01.01.2023 година до 12.09.2023 година, от която е видно, какви процесуално-следствени действия за периода е извършвал жалбоподателя Н. Г. Т.. От справката е видно, последната графа на първия лист, втората графа на втората страница, че същата е извършвала действия само и единствено на 12.09.2023 година. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на приложените

други справки, касаещи други двама следователи считам, че са неотнoсими, защото се касае за следователи, които са били наказани, т.е. не са им били изплатени възнаграждения, шестима следователи. Най-вероятно по този повод са приложени справките, предполагам, че същите имат и образувани дисциплинарни производства, които са окомплектовани заедно. По отношение за периода 01.01.2023 година до 12.09.2023 година относно това, дали е налице досъдебно производство, считам, че го има по преписката, приложен е Протокол № 33 от 13.09.2023 г., от които е видно, че има образувано дисциплинарно производство. Същото е образувано на 13.09.2023 г., но касае дейността на жалбоподателката Н. Г. Т. за периода, за които са изплащани съответните задълженията.

Адв. Д. – Във връзка с представената справка отново заявявам, че това е справка, която е представена от СГП за извършени следствени действия по преписка на Следствения отдел. Следователят Н. Г. Т. е командирована със заповед от месец 07, след закриване на Специализираната прокуратура, до 01.08.2023 година в Национална следствена служба, като там е извършвала действия, за които в справката не се съдържат данни. Отделно от това, в заповедта се отказва изплащане на допълнително трудово възнаграждение поради образувано дисциплинарно производство. Оспорвам приемането на справката.

Прокурор С. – С този протокол от 13.09.2023 година е образувано дисциплинарното производство и то касае предхождащи неща. За самия период от 01.01.2023 година до 12.09.2023 година няма образувано дисциплинарно производство по смисъла на закона.

Адв. Д. – Във връзка с приложената справка, считам, че същата е неотнoсима към настоящия спор. Аз казах, че след закриване на Специализираната прокуратура, жалбоподателят Н. Г. Т. е в Национална Следствена служба, където е била до 01.08.2023 г. Справката касае действия по една преписка, по една конкретна преписка, т.е. това не касае всички извършени действия от следовател Н. Г. Т., а само по една единствена, конкретна преписка, по описа на Следствения отдел, а именно Преписка № 17015. Заповедта е издадена на конкретно основание, а именно: че се отказва допълнително трудово възнаграждение, на основание - образувано дисциплинарно производство, което няма отношение към натовареността на следователя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По отношение на направените възражения, от страна на жалбоподателя, относно нечетливи документи в представената от ответника преписка и кадрови справки за други двама следователи, СЪДЪТ счита, че: Твърденията на жалбоподателя са верни, но същият в настоящото производство, не счита, че следва да бъдат изключени от доказателствения материал. Още повече, че разглеждането на делото касае изплащане на допълнително, материално стимулиране и не е свързано с воденото дисциплинарно

производство, за което самата дисциплинарна преписка е изискана от съда, с оглед описаните в обжалваната заповед факти и обстоятелства. По отношение на справката от СГП за извършени процесуални действия по преписка № С.-17015/2022 г. за периода от 01.01.2023 година до 12.09.2023 година, СЪДЪТ намира за относима към предмета.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от ответника на 16.02.2024 година писмените документи, под опис, приложени в зелен класьор, приложение към делото.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото ангажираната, днес, справка от ответника, за извършени процесуални действия по преписката на Следствения отдел на СГП.

По отношение на посоченото като второ доказателствено искане в жалбата и като взе предвид изложеното от процесуалния представител на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО УСТАНОВЕНО, че за периода от 01.01.2023 година до 12.09.2023 година не е налице образувано дисциплинарно производство по отношение на Н. Г. Т., което се е случило с Протокол № 33 от 13.09.2023 година на Прокурорската колегия на В., по настоящем Прокурорски съвет.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. – Моля да отмените обжалваната заповед в частта, за която е отказано изплащането на трудово възнаграждение на следовател Н. Г. Т. за периода от 01.01.2023 година до 12.09.2023 година, като неправилна и незаконосъобразна, поставена в нарушение на материалния закон, при допуснати съществени процесуални нарушения. Претендирам разноски представляващи адвокатско възнаграждение и платена държавна такса, представям списък, ведно с доказателства за изплащането им.

Прокурор С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че заповедта е правилна, обоснована, законосъобразна, издадена от компетентен орган при спазване на материалния закон. Безспорно спрямо следовател Н. Г. Т. се доказва, че има образувано Дисциплинарно производство № 10, видно от Протокол № 33 от 13.12.2023 година, а това обстоятелство попада в обсега на чл. 5 от Правилата приети от В. и точно на това основание е отказано изплащане на допълнително възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: