

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **843** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Я. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ СОФИЯ - ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ АД – редовно уведомена, представлява се от адв. Г. и адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от заинтересованата страна от 20.03.2024 г., в която се представя справка с информация, изискана от съда.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че препис от молбата от 20.03.2024 г. не е изпратена на жалбоподателя, а на ответника.

АДВ. П.: Запознат съм с молбата. Да се приемат представените доказателства. Моля

да бъде извършена служебна справка от съда за постоянен и настоящ адрес на посочените лица в молбата и да бъдат призвани за следващото съдебно заседание за разпит.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се приеме справката. Предоставям на съда по искането за разпит на свидетелите.

АДВ. Г.: Възразяваме отново по причините, изложени в молбата и становището.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с писмена молба от 20.03.2024 г. справка от заинтересованата страна.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели А. П. К. и М. И. Г..

ДА СЕ ИЗИСКА справка по Наредба № 14/18.11.2009 г. по посочените ЕГН-та относно постоянният и настоящ адрес на свидетелите, след което същите да бъдат призвани.

ОПРЕДЕЛЯ по 20,00 лв. депозит, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес за призоваване на свидетелите.

АДВ. П.: Водим свидетеля, който ни е допуснат в миналото съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СЧЕМА самоличността му, както следва: П. И. С. - неосъждан, син на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Баща ми работи във фирма „Калистратов груп“ АД около две години към датата на инцидента. Работното място е в производствена база, в [населено място], на длъжност „Кранист“. Кранът е малък, който е за разтоварване. Той работи с дистанционно. На 02.03.2023 г. баща ми ми се обади около 11:00 ч. и ми каза, че е пострадал. Каза ми, че ще бъде откаран в спешна помощ. Разбрах, че колегата му, който го е закарал се казва Н.. Баща ми ми каза, че е паднал и си е наранил ръката. В същия ден след работа минах да го видя. Видях, че е превързан, не можеше да си движи ръката и не можеше да си намери място легнал, за да не го боли. Отидох до неговия дом. Беше превързан, с болки в ръката. След това видях, че има дълбоки нарязи. След това се оказа, че травмата му е по-сериозна. След месец болки отиде на травматолог и след направена снимка се установи, че рамото му е извадено и се налага оперативна намеса. След това претърпя две операции и дълга рехабилитация. Първо е бил закаран в Окръжна болница. Там само са му превързали раната, направили са му снимка и са го изпратили за домашно лечение, но след това болките продължиха, не се оправи и тогава стана ясно, че е по-сериозно.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Датата на инцидента е 02.03.2023 г. В деня на инцидента баща ми е бил прегледан в Окръжна болница.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Не съм бил лично с баща ми

в болницата. Не знам за друг обект, на който е работил, освен в [населено място]. Болничният му лист е издаден на следващия работен ден. Когато видях баща ми беше на легло.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Неговият бригадир знаеше за случая. След прегледа в същия ден не се е връщал на работа.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Баща ми е бил закаран с автомобил или на фирмата, или на г-н Р., който е началник.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Баща ми работи в арматурен цех и работи с арматурна заготовка и тогава е премествал заготовка на арматура. Премествайки ги с крана, доколкото знам ходейки се е спънал и е паднал в близост до подредена арматурна заготовка и порязването е на самата арматура.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.10.2024 г. от 09:00 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели, след извършена справка и след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: