

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4961

гр. София, 09.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 09.09.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **6632** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е искане от адв.А.-пълномощник на жалбоподателите за отправяне на
преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз относно чл.31 от Закона за
общинската собственост дали понастоящем след тълкувателно решение №1 от
07.2.2011г. по тълкувателно дело №5/2010 на ВАС разпоредбата е в противоречие на
чл.17, ал.1 от Хартата на основните права на Европейския съюз и на чл.1 от Протокол
№1 към Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи.
Визира се, че с оглед ТР към настоящия казус за уважаване на жалбата чл.31 ЗОБС не
може да се приложи.

Видно от ТР №1 чл.31 от ЗОБС се прилага само за отчуждаванията извършени след
влизане в сила на нормата т.е. за тези след 01.06.1996г..В този смисъл отчуждение след
тази дата извършено за обществено мероприятие, което не е реализирано единствено
може да се отмени, а не и това на жалбоподателите по отношение на което е
обжалвания отказ на ответника.

Съдът по направеното искане за преюдициално запитване след становищата на
страните съобразява следното:

Първоначално е посочено запитването да бъде за това дали ТР №1 и чл.31 от ЗОБС
противоречат на чл.17 от Хартата и чл.1 от протокола, както и дали тези текстове имат
непосредствено действие. Впоследствие е конкретизирано, че искането за запитване е
дали може директно да се приложат чл.17 от ХОПЕС и чл.1 П№1 на ЕКЗПЧОС като
се игнорира ТР №1, както и може ли да не се приложи ТР №1 и може ли с ТР №1 да се
ограничи приложението на националната норма и то в аспекта съответстващ на
общностните норми.

Становището на ответната страна по делото е, че чл.17 от Хартата е ясна норма, която
не се нуждае от тълкуване, като съответно чл.31 от ЗОБС е норма от българското право,
която също не се нуждае и не може да се тълкува от Съда на Европейския съюз.

Съдът установява следното:

Преюдициалното запитване до Съда на Европейския съюз видно от чл.267 от ДФЕС /преди чл.234 от ДЕО/ може да бъде за тълкуването на Учредителните договори и произтичащите от тях общностни актове като може да касае или искане за тълкуване на разпоредба от европейското право /т.е. първична или вторична общностна норма/ при неяснота на същата или искане относно валидността на акт на ЕС / т.е. също свързано с норма, но от вторичното право/.

Видно от отправеното искане от пълномощника- първоначалното искане касае отговор на въпроса дали са приложими нормите на правото на ЕС, който отговор се дава от принципите на правото на Европейския съюз- за върховенство му/предимството му пред националното право /делото Costa/ENEL/ и принципът на директния ефект /делото Van Gent en Loos/. Следователно запитване с подобен предмет не може да има.

На следващо място – за да се отправи запитване също не е достатъчно да се посочи общностна норма по отношение на която се приема, че има противоречаща ѝ национална правна норма – тъй като всеки един национален съдия е и общностен съдия и съобразно горепосочените принципи ще приложи общностната разпоредба, като остави неприложена противоречаща ѝ национална с решението си по съществото на спора. В този аспект се приема за обосновано възражението на ответника, че преюдициалното искане не касае неяснота нито на чл.7 от Хартата, нито на чл.1 от протокола.

По изложените съображения съдът намира искането за преюдициално запитване за неоснователно и съгласно чл.629, ал.2 от ГПК приложим във връзка с чл.144 от АПК – същото следва да не се уважава.

Водим съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на М. Д. А., Р. Д. С., К. Б. С., В. П. Б., В. П. Б., Г. Б. С., Б. В. З., Р. В. К., Ц. П. С. П. Т. З., -чрез пълномощника им адв.Д. А.- за отправяне на преюдициално запитване.

НАСРОЧВА за 26.10.2011г. от 9,30ч., за която дата да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: