

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1357

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разглежда дело номер **2577** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-29002921006934-091-001/14.11.2022 г., издаден от органи по приходите при НАП - Големи данъкоплатци, в частта, потвърдена с Решение № 167/06.02.2023 г. на директора на дирекция ОДОП - [населено място].

В проведено с.з. на 22.01.2024 г., ответника Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП е направил искане за спиране на производството на осн. чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, поради образувано дело в СЕС под №С-314/2022 г. по повод запитване на ВАС във връзка с приложението на чл.90 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета. Твърди се, че посоченото дело е от съществено значение за решаване на процесния казус по същество, поради което и се явява преюдициалност и е налице основание за спиране на производството.

Със Становище от 05.02.2024 г., „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е изложил подробни доводи, подкрепени с доказателства, че не е налице основание за спиране на настоящото производство, тъй като образуваното пред СЕС дело не е от значение за изхода на настоящото.

След запознаване със становищата на страните, практиката на АССГ и на ВАС по идентични казуси, СЪДЪТ, намира искането за неоснователно. Нормата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК посочва хипотеза на спиране, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело решение, по което ще има значение за правилното решаване на спора. Цитираната разпоредба визира обусловеност на делата по конкретно правоотношение, а не тълкувателен акт във връзка с тълкуването и прилагането на общностното право. Друг извод не следва и от нормата на чл. 631, ал. 1 ГПК, която визира спиране на конкретното дело, по което е отправено преюдициално запитване.

Така направеното преюдициалното запитване до СЕС от тричленен състав на Осмо

отделение на Върховния административен съд с определението му от 04.05.2022 г. по адм. д. № 5853/2021 г. е при факти, различни от тези, по които е настоящият правен спор. Освен това съдът счита, че по въпросите, свързани с тълкуване на приложимите норми на Директива 2006/112/ЕО, са налице постановени решения от СЕС, които дават отговор на спорните по делото въпроси.

На следващо място, настоящият съд е инстанция по фактите и събиране на доказателствата, поради което спирането на делото необосновано би забавило производството и би пречатвало събирането и своевременното попълване на доказателствения материал. Наред с това спиране може да бъде направено и пред касационната инстанция, с оглед на което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника за спиране на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: