

# РЕШЕНИЕ

№ 6438

гр. София, 08.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав**, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9934** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 46а, ал. 1 вр. с чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на А. Ш., ЛНЧ: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] [дата на раждане] в [населено място], Република А. с НП № BG 3111148, валиден от 03.10.2014 г. до 02.10.2024 г., чрез адв. Н. П., Адвокатска колегия – [населено място], със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. 23 против Заповед № УРИ 5392 ПАМ-2114/24.09.2021 г., издадена от Началник на Отдел „Миграция“, СДВР на основание чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ вр. чл. 10, ал. 1, т. 1 от Наредба № Из-1201/01.06.2010 г. за реда за временно настаняване на чужденци и в техните звена и за организацията и дейността. Със същата жалбоподателят е настанен принудително в СВНЧ към Дирекция „Миграция“, предвид съществуващи пречки за изпълнение на Заповед УРИ 5392ПАМ – 2099/23.09.2021 г. за връщане на чужденеца в страната по произход, наличие на опасност от укриване, с цел организиране на връщането, до отпадане на пречките и създаване на необходимата организация по връщането му в страната по произход, на основание чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ.

В жалбата са релевирани доводи, че оспорената заповед е необоснована,

незаконосъобразна, като издадена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалния закон. Подробни съображения в тази насока са изложени в депозираната жалба.

В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен не се явява, представлява се от адв. П., който моли съда да отмени оспорената заповед по изложените в жалбата съображения. Не претендира разноски.

Ответникът – Началник на Сектор „Миграция“, СДВР, редовно уведомен се представлява от юрисконсулт П., който моли съда да остави без уважение предявената жалба, като постанови съдебен акт, с който да потвърди оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изпраща представител.

Административен съд - София град, след като взе предвид наведените в жалбата доводи и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Чужденецът е настанен в СДВНЧ към Дирекция „Миграция“ на 24.09.2021 г. на основание Заповед № 5392 ПАМ – 2411/24.09.2021 г. на началник на Отдел „Миграция“, СДВР. За настаняването е съставен Приемо – предавателен протокол УРИ 5392р – 2585/24.09.2021 г.

Правното основание за издаване на заповедта е чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ, а фактическите основания са съществуващи пречки за изпълнение на Заповед УРИ 5392 ПАМ – 2099/23.09.2021 г. за връщане на чужденеца в страната по произход, опасност от укриване на чужденеца, изтекло разрешение за пребиваването му на 20.08.2021 г., липса на подадено ново заявление за разрешаване на срок, липса на издадена нова виза тип „D“, липса на подадена молба за закрила, задържането му за упражнено домашно насилие върху съпругата му Б. И. Ш., престъпление по чл. 144 от НК, както и че същият не пребивава на декларирания постоянен адрес - [населено място],[жк],[жилищен адрес] и наличие на опасност същият да се укрие и възпрепятства връщането си.

Целта на издаване на заповедта е да се създаде необходимата организация на връщането на чужденеца в страната по произход, срокът на мярката е до отпадане на пречките за връщане, но не повече от 6 месеца от датата на фактическото настаняване. Мотиви се съдържат и в Докладна записка рег. № 5392р – 2564/23.09.2021 г. по описа на Отдел „Миграция“ при СДВР. В същата е посочено, че след направена справка в АИС – МВР е установено, че чуждият гражданин има сключен брак с българката Б. И. Ш., ЕГН: [ЕГН] и две деца, също български граждани. Издаденото по отношение на жалбоподателя Разрешение за пребиваване №[ЕИК], издадено на лицето на 12.10.2020 г. е с изтекъл срок на 20.08.2021 г. Отделно от това на 23.09.2021 г. в Отдел „Миграция“, СДВР е получен сигнал от ОДЧ 02 РУ – СДВР за задържането на А. Ш. за нанесен побой и отправени заплахи за живота спрямо съпругата му Б. И. Ш., като

по случая е образувано Досъдебно производство № 2263МК-1495-2021 г. по описа на 02 РУ-СДВР за извършено престъпление по чл. 144 от НК. Установено е още, че чужденецът не пребивава на адреса, на който е регистриран - [населено място],[жк],[жилищен адрес]. От страна на съпругата му е посочено, че същият пребивава на различни адреси, не се грижи за децата им.

От страна на ответника е представена Заповед № 513з – 9426/06.12.2018г. за оправомощване на Началник на Отдел „Миграция“ при СДВР да издава заповеди за налагане на принудителни административни мерки.

При така установеното от фактическа страна, съдът стигна до следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена от надлежна страна, която е адресат на оспорения административен акт, с право и интерес от оспорването, в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК вр. чл. 46, ал. 1 от ЗЧРБ. Процесната заповед е връчена на жалбоподателя на 24.09.2021 г., жалбата е депозирана чрез административния орган до съда на 03.10.2021 г., видно от поставеното пощенско клеймо. Относно посочения в оспорената заповед срок за обжалване, следва да се има предвид, че съгласно разпоредбите на ЗЧРБ и по-специално чл. 46, ал. 1 от същия закон, заповедите за налагане на принудителни административни мерки могат да се обжалват при условията и по реда на АПК, а именно в 14-дневен срок от връчването им, който в настоящия случай е спазен.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Процесната заповед е издадена от компетентен административен орган, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЧРБ – Началник на Отдел „Миграция“ – СДВР, видно от представената Заповед № 513з-9426/06.12.2018 г. на Директор на СДВР, с която упълномощава Началник на Отдел „Миграция“ да налага ПАМ по чл. 39а, ал. 1 и чл. 44, ал. 5, ал. 6, ал 9 и ал. 13 от ЗЧРБ /л.12/ и съдържа предвидените в чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са самостоятелно основание за отмяна на заповедта.

Съгласно чл. 44 ал. 6 от ЗЧРБ, в случаите, когато чужденецът, на когото е наложена принудителна административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 и 3, възпрепятства изпълнението на заповедта или е налице опасност от укриване, органите по ал. 1 могат да издадат заповед за принудително настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци с цел организиране на връщането или експулсирането. Алинея 8 от същият текст дава възможност настаняването да продължи до отпадане на обстоятелствата по ал. 6, но не повече от 6 месеца. По изключение, когато лицето отказва да съдейства на компетентните органи или има забавяне при получаване на необходимите документи за връщане или експулсиране към датата на изтичане на разрешения срок на принудителното настаняване по ал. 6, директорът на Дирекция "Миграция" може да издаде заповед за

продължаване на принудителното настаняване в специалния дом за срок, не по - дълъг от допълнителни 12 месеца.

В конкретния случай, със заповед Заповед № УРИ 5392 ПАМ-2114/24.09.2021 г., издадена от Началник на Отдел „Миграция“, СДВР е разпоредено настаняване на чужденеца в СДВНЧ до отпадане на пречките за изпълнение на заповедта за връщане и организиране на пътуването на чужденеца, но за не повече от 6 месеца.

Налице са законовите предпоставки на чл. 44, ал. 6 от ЗЧРБ. На чужденеца е наложена ПАМ по чл. 39а, ал. 1, т. 2 от ЗЧРБ със Заповед № УРИ 5392ПАМ – 2099/23.09.2021 г. на Началник на Отдел „Миграция“, СДВР. Налице е опасност от укриване по смисъла на § 1, т. 4в от ДР на ЗЧРБ. По смисъла на цитираната разпоредба опасност да се укрие чужденец, спрямо когото е наложена принудителна административна мярка по чл. 39а, ал. 1, т. 2 и 3" е налице, когато с оглед на фактическите данни може да се направи обосновано предположение, че същото лице ще се опита да се отклони от изпълнението на наложената мярка. Данни в тази насока могат да бъдат обстоятелството, че лицето не може да бъде намерено на обявения от него адрес на пребиваване, наличие на образувано срещу същото ДП за престъпление по чл. 144 от НК, не е напуснало страната в рамките на предоставения му срок за доброволно напускане, ясно е показало, че няма да се съобрази с наложената му мярка, притежава подправени документи или няма никакви документи, представило е невярна информация, вече се е укривало, не е спазило забрана за влизане и други. Данните, обосноваващи опасността от укриване са липсата на действия за продължаване на продължителното пребиваване в Република България, липса на подадено заявление за издаване на виза тип „D“, нито подадена молба за закрила пред ДАБ-МС, образувано ДП за извършено престъпление по чл. 144 от НК.

Правилно, обосновано и законосъобразно е преценено от административния орган, че са налице предпоставките на чл. 44, ал. 6 от ЗЧРБ за принудително настаняване в СДВНЧ. Съборазен е и законовия срок – до отпадане на пречките за изпълнение на ПАМ по чл. 39а, ал. 1, т. 2 от ЗЧРБ, но не по – късно от шест месеца от датата на настаняване. Спазена е и целта на закона. ПАМ е наложена за обезпечаване връщането на чужденеца, в законовите срокове, с цел предотвратяване на опасността от укриване до организиране на пътуването по извеждането му от страната.

Пред административния орган не са представени доказателства за налични средства за издръжка, не е деклариран адрес за пребиваване, няма документи по чл. 72, ал. 5 от ППЗЧРБ.

Така мотивиран, Административен съд София – град, I-во отделение, 18-ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на А. Ш., ЛНЧ: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] против Заповед № УРИ 5392 ПАМ-2114/24.09.2021 г., издадена от Началник на отдел „Миграция“, СДВР, за принудително настаняване на чужденеца в

СДВНЧ към дирекция „Миграция“ до отпадане на пречките за изпълнение на Заповед № УРИ 5392ПАМ – 2099/23.09.2021 г. на Началник на Отдел „Миграция“, СДВР, но за не повече от 6 месеца.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: