

# РЕШЕНИЕ

№ 4600

гр. София, 09.07.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилка**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3272** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на И. Ч. К. против заповед № РД-02-15-12/14.02.2020 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, с която е одобрен подробен устройствен план - План за регулация и подробен устройствен план-изменение на план за регулация и застрояване на територията на Столична община, област С.-град, във връзка с реализацията на обект: „Модернизация на железопътен участък гара С.- гара В.“, част от проект „Развитие на железопътен възел С.“, разположен землището на [населено място], ЕКАТТЕ 12084 и [населено място] ЕКАТТЕ 68134, Столична община от проектен км. 1+061 до проектен км. 8+409 за обособяване на урегулирани поземлени имоти за развитие на железопътна инфраструктура, съоръжения за достъп - пешеходни подлези, алеи и пътен надлез на км. 7+579, в частта му относно УПИ „за жп ареал“, кв. 10, м. „НПЗ „О. и съседни жилищни територии“ относно недвижим имот с идентификатор 68134.2821.830 с площ 873 кв.м. по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-39/20.07.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Излагат се доводи за незаконосъобразност, поради противоречие с материално правните разпоредби. Твърди се, че атакувания подробен план не е съобразен с предвижданията на подробен устройствен план на Столична община, съгласно който е предвидено отчуждаването на значителна част от поземлен

имот пл. № 830, кв. 10 за улично мероприятие-булевард. Обосновават се доводи, че предвижданията на оспорения план са незаконосъобразни, поради несъответствие с нормативните предвиждания за размерите на сервитута на железния път. Сочи се, че сегашното предвиждане за обособяване на УПИ „за жп ареал“, при което се отчуждават 112 кв.м. от имота, отрича възможност за обособяване на самостоятелен УПИ и го осакатява до степен самостоятелното му съществуване да е отречено. Съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед са изложени и в депозираните по делото писмени бележки. В тях се посочва, че от имотът на оспорващия се отчуждават 112 кв.м., които попадат в УПИ Х. „за ж.п. ареал“, а 573 кв.м. попадат в УПИ Х. -“за ж.п. ареал“, като по този начин се отчуждава целия имот поетапно в нарушението на правото на собственост, което изисква отчуждаването да е едновременно. Претендира се отмяна на заповедта в оспорената част и връщане на преписката на органа със задължителни указания за ново произнасяне, както и присъждане на разноски.

Ответникът-Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Конституираното с определение от 31.07.2020 г., като ответник по делото, на основание чл. 218, ал. 1 от ЗУТ, Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, изложени в депозираните по делото писмени бележки. Прави възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК. Претендира присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение.

Съдът, като взе предвид представените по делото доказателства и становището на оспорващите, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С определение № 3847/27.05.2020 г., е определен предмета на оспорване, а именно:заповед № РД-02-15-12/14.02.2020 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, с която е одобрен подробен устройствен план - План за регулация и подробен устройствен план-изменение на план за регулация и застрояване на територията на Столична община, област С.-град, във връзка с реализацията на обект: „Модернизация на железопътен участък гара С.- гара В.“, част от проект „Развитие на железопътен възел С.“, разположен землището на [населено място], ЕКАТТЕ 12084 и [населено място] ЕКАТТЕ 68134, Столична община от проектен км. 1+061 до проектен км. 8+409 за обособяване на урегулирани поземлени имоти за развитие на железопътна инфраструктура, съоръжения за достъп - пешеходни подлези, алеи и пътен надлез на км. 7+579, в частта му относно УПИ „за жп ареал“, кв. 10, м. „НПЗ „О. и съседни жилищни територии“ относно недвижим имот с идентификатор 68134.2821.830 с площ 873 кв.м. по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-39/20.07.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Определението е влязло в сила на 16.06.2020 г.

С приетия по делото нотариален акт за придобит по наследство и съдебна делба № 71, VII, дело № 136/1995 г, оспорващият И. Ч. К. се легитимира като собственик на недвижим имот: празно дворно място, находящо се в [населено място], м. „Под зона О.“, съставляващо имот пл. № 126б, кв. 2 с площ 835 кв.м.

Със заповед № РД-02-15-132/16.12.2016 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството е разрешено изработването на ПУП.

Изработеният проект за ПУП е съобщен по реда на чл. 128, ал. 1 от ЗУТ с обнародването му в ДВ бр. 49/12.06.2018 г.

Срещу проекта е депозирано възражение от И. Ч. К. вх. № V8-1068/10.10.2018 г., което е разгледано от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика и е прието за неоснователно.

Проектът е съгласуван с експлоатационните дружества и с компетентните административни органи. Същият е разгледан и приет на заседание на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика с решение по протокол № У.-01-02-01 от 15.01.2020 г.

Оспорената заповед е издадена на основание § 24 от ПЗР на ЗИД на ЗУЗСО; чл. 129, ал. 3, т. 2, б. „б“ и б. „в“ и ал. 4, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 2 и т. 3 във връзка с ал. 2 във връзка чл. 110, ал. 1, т. 1 т. 2 от ЗУТ.

По делото е прието заключение от съдебно - техническа експертиза, от която се установяват следните релевантни за спора факти и обстоятелства: по графични данни (спрямо приложената комбинирана скица) от имот с идентификатор 68134.2821.830 в улична регулация попадат 188 кв.м., в УПИ XVIII - за жп ареал от кв. 10 на м. НПЗ „О.“ попадат 112 кв.м. и в УПИ XIX-за ж.п. ареал, кв. 10 на м. НПЗ „О.“ попадат 573 кв.м. При извършена от вещото лице проверка в дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, Столична община е установено, че за поземлен имот с идентификатор 68134.2821.830 по КК или за част от имот пл. № 126, кв. 2 по плана на [населено място] не са провеждани процедури по отчуждаване. Съгласно ОУП, приет с решение на Министерския съвет № 960/16.12.2009 г. имот с идентификатор 68134.2821.830 попада в следните устройствени зони: „Терени за инфраструктура на жп транспорта (Тжп), Терени за озеленяване на улици, реки, дерета, открити канали и други (Тзв) и Терени за транспортна инфраструктура (Тти). Преди издаване на оспорената заповед теренът с отреждане за ж.п. ареал е включвал новосъздадените УПИ XVIII-за ж.п. ареал и УПИ XIX-за ж.п. ареал, т.е. поземлен имот с идентификатор 6814.2821.830, освен частта попадаща в улична регулация 188 кв.м., е попадал в терена отреден за ж.п. ареал от м. НПЗ „О. и съседни жилищни територии“, одобрен с решение № 40 по протокол № 2430.03.2001 г. на Столичния общински съвет и решение № 149 по протокол № 40 /18.07.2002 г. на Столичния общински съвет. С оспорената заповед теренът отреден „за ж.п. ареал“ не се разширява, а от него само се формират два нови УПИ: УПИ XVIII - за ж.п. ареал и УПИ XIX - за ж.п. ареал, кв. 10. Територията необходима за реализацията на обект „Модернизация на железопътен участък гара С.-гара В.“ се осигурява с новопроектирания УПИ XVIII-за ж.п. ареал.

Въз основа на изложеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, тъй като подадена от активно легитимирано лице по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ -носител на вещно право по отношение на имот с идентификатор 68134.2821.830 - непосредствено засегнат от предвижданията на подробния устройствен план, срещу подлежащ на съдебно оспорване административен акт, в законоустановения 30-дневен срок, считано от деня на обнародване на решението в ДВ.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА:

Обжалваният акт е издаден от компетентен орган на основание чл. 129, ал. 3, т.

2, б. в от ЗУТ, а именно: заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството в рамките на делегираните му на основание §1, ал. 1 от ДР на ЗУТ със заповед №РД-02-15-79/11.04.2019 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството правомощия.

При издаването му е спазена установената от закона форма. Решението съдържа предвидените в чл. 59 от АПК реквизити - наименование на органа, наименование на акта, фактически и правни основания, разпоредителна част, дата на издаване.

При издадена на оспореното решение не са допуснати съществени процесуални нарушения:

Изработеният проект е съобщен на заинтересованите лица по реда на чл. 128, ал. 2 от ЗУТ, като на същите е дадена възможност за възражения, предложения и искания. Следователно, правото на участие на заинтересованите страни в административното производство е било обезпечено. Депозираният от оспорващия възражение е било разгледано на заседание на НЕСУТРП, като е оставено без уважение с конкретни мотиви. В съответствие със законовите изисквания проектът на ПУП е съгласуван със заинтересованите централни и териториални администрации, контролни органи и експлоатационни дружества. Проектът на ПУП е разгледан и приет от НЕСУТРП.

Оспорената заповед съответства и на приложимите материално правни норми.

Противно на изложеното в жалбата, предмет на одобрената с оспорената заповед устройствена процедура е част от имот с идентификатор 68134.2821.830 с площ от 112 кв., попадаща в УПИ XVIII- за ж.п. ареал. Това обстоятелство се установява, както от регистъра на засегнатите имоти към обжалвания ПУП, така и от заключението на вещото лице.

Съгласно ОУП, приет с решение на Министерския съвет № 960/16.12.2009 г. имот с идентификатор 68134.2821.830 попада в следните устройствени зони: „терени за инфраструктура на жп транспорта (Тжп), Терени за озеленяване на улици, реки, дерета, открити канали и други (Тзв) и Терени за транспортна инфраструктура (Тти). Действащия ПУП на м. „м. НПЗ „О. и съседни жилищни територии“, е одобрен с решение № 40 по протокол № 2430.03.2001 г. на Столичния общински съвет и решение № 149 по протокол № 40 /18.07.2002 г. на Столичния общински съвет. По този ПУП имот с идентификатор 68134.2821.830 попада в УПИ за ж.п. ареал. Тези решения са влезли в сила. С оспорената заповед теренът отреден за ж.п. ареал не се разширява, а от него само се формират два нови УПИ: УПИ XVIII- за ж.п. ареал и УПИ XIX - за ж.п. ареал, кв. 10. Следователно, с оспорената заповед не се извършва урегулиране на имота на оспорващия, а се извършва разделяне на част от вече отреден имот за ж.п. ареал на две част, което разделяне е въпрос на целесъобразност.

Имот с идентификатор 68134.2821.830 не е урегулиран. Същият няма самостоятелни устройствени показатели. С оспорената заповед не се променят неговите устройствени показатели.

С оглед на това не могат да бъдат споделени доводите изложени в жалбата, че одобрения с оспорената заповед ПУП противоречи на действащия ОУП на С..

По изложените съображения, настоящият съдебен състав намира, че спрямо заповедта на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, в оспорената ѝ част, не са налице отменителните основания по чл. 146 от АПК, което налага отхвърляне на жалбата.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК на Държавно

предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“ и на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството се дължат разноски. От пълномощника на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството се дължат разноски не се претендират разноски. От пълномощника на Държавно предприятие „Национална компания Железопътна инфраструктура“ се претендират разноски, но тяхното извършване и размерът им не са доказани по делото, предвид липсата на представен договор за правна защита и съдействие с уговорено в него адвокатско възнаграждение и доказателства за реалното му плащане.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата И. Ч. К. против заповед № РД-02-15-12/14.02.2020 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, в частта ѝ с която е одобрен подробен устройствен план - План за регулация и подробен устройствен план-изменение на план за регулация и застрояване на територията на Столична община, област С.-град, относно недвижим имот с идентификатор 68134.2821.830.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: