

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18637

гр. София, 01.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 01.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **10907** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството се развива по реда на чл. 213а, ал.1 от АПК.

Образувано е по подадена касационна жалба вх. № 31461/22.11.2024г. на М. Д. Д., срещу решение № 20515 от 18.10.2024г.

С разпореждане № 25488 от 01.12.2024г. производството по делото е било оставено без движение, поради констатирани нередовности на подадената жалба чл.213, т.2 и т.3 от АПК и чл.212, ал.2 от АПК. Предоставена е възможност в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да се коригират визираните недостатъци.

Съобщение за разпореждането е връчено на оспорващата страна М. Д. Д. на 09.12.2024г.

По делото е депозирана писмена молба от 16.12.2024г., към която е приложен документ за заплатена по сметката на ВАС на РБ държавна такса в размер на сумата от 5.00 /пет/ лева на дата 16.12.2024г.

Касационната жалба е приподписана от съпругата на М. Д. Д., а именно: г-жа М. А. Г.- Д., която е упълномощена да го представлява пред съдилищата на Република България и която притежава юридическа правоспособност.

Съгласно чл.212, ал.2 АПК „касационната жалба, с изключение на дела по ЗАНН, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност“.

Настоящият процес е образуван по искова молба на М. Д. Д. срещу НБКРС, за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди по реда на чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Жалбоподателят не е освободен от заплащане на дължимата държавна такса, поради което не е налице изключението, визирано в цитираната правна норма и касационната жалба е следвало да бъде приподписана от адвокат.

Разпореждане № 25488 от 01.12.2024г. не е изпълнено частично от жалбоподателя, тъй като предявената от него касационна жалба не е приподписана от адвокат, а от неговата съпруга, която притежава юридическа правоспособност. Самият жалбоподател г-н М. Д. Д. не удостоверява да има юридическа правоспособност.

Ето защо, съдът приема, че в законоустановения 7-мо дневен срок, който е изтекъл на 16.12.2024г. недостатъците на жалбата не са коригирани в тяхната цялост.

Мотивиран от горното и на основание чл.213а, ал.1, изр. второ от АПК, депозираната касационна жалба подлежи на връщане на нейния подател. На това правно основание, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ВРЪЩА касационна жалба вх. № 31461/22.11.2024г. на М. Д. Д., срещу решение № 20515 от 18.10.2024г. , постановено по дело № 10907/2023г.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в седмодневен срок от получаване на съобщението до М. Д. Д..

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на оспорващия на основание чл.138 АПК.

Съдия: