

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6025

гр. София, 29.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 29.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **2818** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на В. Ц. И. срещу ГДИН.

С определение №3507 от 03.05.22г. на л.36 производството е оставено без движение като на ищеца са дадени конкретни указания. В ИМ са изнесени данни за импланти на зъби и претенция във връзка с тях за 15 000лв. имуществени вреди. В този аспект –е указано да се посочи колко импланта и на кои зъби са му направени и на каква единична стойност, за да се формира общата претенция. За неимуществените вреди също е указано да се посочат конкретни бездействия на зъболекаря на затвора, както и периода. Визирано е в определението, че може да се предполага, че това е периода на изтърпяване на мярката „ЗС“ от 28.11.2019г. до 03.09.2020г., но ищецът трябва изрично да го дефинира. Също за тези бездействия, доколкото са свързани с паднал е неправилно залепен мост- е указано да посочи къде е бил.

Ответникът оспорва иска като недопустим. Подчертава, че инпантите не са монтирани и се касае за бъдещи действия.

С уточнението на ИМ от 16.05.22г. от ищеца са дадени разяснения относно времето и обстоятелствата за неимуществената претенция, която от общата сума от 50 000лв. е дефинирана на 35 000лв. от въпросния мост, намиращ се горе, вдясно накрая. Посочено е, че до 28.11.2019г. е бил на ул.„м.р В.“, след което е привел в СЦЗ, като имал нужда от зъболекар. На 04.12. чакал, но получил бележка да дойде на 19.12.2019г., когато отново зъболекарката не бил на работа. Отишъл на 20.12.2019г., при което получил нова дата от зъболекарката 09.01.2020г., когато бил прегледан и процесния мост бил залепен, но паднал след около 6 месеца. Отишъл отново края на лятото или есента да се оплаче при началника на затвора.

Съдът констатира, че тази претенция за неимуществени вреди е редовна и делото по същата следва да се насрочи, доколкото има и внесена д.т. от 10лв. като на страните се укаже доказателствената тежест.

За имуществените вреди- се споделя становището на ответника, че производството е

недопустимо, както и направеното доказателство искане за СМЕ.

ВОДИМ СЪДЪТ на основание чл.158, ал.3 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исковата молба на В. Ц. П. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за имуществени вреди в размер от 15 000лв. за монтиране на зъбни импланти.

ПРЕКРАТЯВА КАТО НЕДОПУСТИМО производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред ВАС чрез АССГ в 7-дневен срок от съобщаването му.

Относно претенцията за неимуществени вреди от бездействия на зъболекаря на СЦЗ- в размер на 35 000лв.,

1.НАСРОЧВА ЗА 18.10.2022г. от 15,00ч.за когато се призоват страните, както следва:

Ищец: В. П.

Ответник: ГДИН

Производството е със задължителното участие на СГП.

2.УКАЗВА на страните доказателствената тежест за направените от същите твърдения като на ищеца това, че неимуществените вреди подлежат на установяване със свидетел, който следва да посочи.

3.ЗАДЪЛЖАВА ответника да посочи до с.з. че за периода на иска –ищецът е бил в конкретното помещение на СЦЗ, както и извадка от дневника за посещения на зъболекаря в затвора или други документи, удостоверяващи отвеждането му до кабинета за периода

Това определение не подлежи на обжалване.

Административен съдия: