

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3665** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Р. Т., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 12.

ОТВЕТНИКЪТ, ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Р. Т., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Б., против Решение № 27-ОК/ 20.02.2026г. на издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ- МС), с което, на основание чл.76б, ал.1, т. 2 от ЗУБ последващата му молба с рег. № УП 23052 от 05.02.2026г. на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ- МС) не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям удостоверение за майката на жалбоподателя, от което е видно, че тя е с българско гражданство.

ЮРК.П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка относно Б. от 20,03,2026 г. с препис за жалбоподателя
Относно представеното удостоверение за майката, съгласно § 1 т. 3 ДР не представлява семейство, той е пълнолетен, защото е женен за българка.

АДВ. Р.: Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното днес от процесуалния представител на жалбоподателя удостоверение от МС № 19712/2024 г. и копие от лична карта на майка на жалбоподателя.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената днес от ответника справка вх. № МД-02-114/20.03.2026 г. относно Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Той е влязъл в България на 7 години. Решението на органа е формално и моля да го отмените като незаконосъобразно.

ЮРК.П.: Решението е правилно и законосъобразно. Жалба е неоснователна. През периода, в който е бил в България, е можело да се предприемат действия. Той е вече пълнолетен, не са представени нови доказателства, които да бъдат разглеждани. Правилно е прието, че не следва да се разглежда по общия ред. Моля да оставите в сила обжалвания акт и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: