

Протокол

№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ал. Павлов, като разгледа дело номер **124** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,45 ч. явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. С. К. редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителната агенция „Автомобилна администрация” редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП редовно призована се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП, изпратена от административния орган.

Адв. К. - Поддържам исковата молба. С оглед наведените аргументи в отговора постъпил от ИА „АА” моля да се произнесе по подсъдността на настоящото дело, ако прецените, че то не следва да се води по ЗОДОВ да го изпратите на граждански съд. Тъй като от аргументите на ответника е видно, че се спори и приложимостта на ЗОДОВ. Освен искането за делото, което трябва да дойде от РС [населено място], за да се установи начина, по който делото е решено. То самото дело от протоколите може да се изясни каква правна помощ е осигурена и колко пъти. Да се приемат писмените доказателства приложени към ИМ. Представям договор за правно обслужване от 30.12,2011 г. и ПКО от 21.01.2012 г.

Юрк. Г. - Оспорвам ИМ. Поддържам депозирания отговор. Считам, че решението по

делото е общодостъпно и може да се намери на сайта на РС, [населено място] и не смятам, че следва да се уважава искането предвид и приложените към ИМ доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба.

ПРИЕМА като доказателства по спора договор за правно обслужване от 30.12.2011 г. и ПКО № 4 от 21.01.2012 г.

С оглед изясняване на фактическата обстановка по спора намира за основателно искането за изискване и прилагане към настоящото дело на НАХД № 1582 от 2010 г на РС, [населено място], поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от РС, [населено място] за сведение НАХД № 1582 от 2010 г., след което след обсъждането му с доказателствата същото ще бъде върнато на РС [населено място].

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 10.10.2012 г. от 10,00ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: