

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 03.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **11495** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО, вр. чл.145– чл.178 АПК.

Образувано е по жалба на Л. И. К. от [населено място], срещу Решение №1040-21-901 от 29.11.2022г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, с което са потвърдени разпореждане № 214-00-9309-5 от 29.09.2022г., разпореждане № 214-00-9309-6 от 29.09.2022г. и разпореждане № 214-00-9309-7 от 29.09.2022г. на ръководителя на осигуряването за безработица.

В проведеното по делото открито съдебно заседание на 23.05.2023г. и с представена в заседанието уточняваща писмена молба, процесуалния представител на ответника е направил искане за откриване на производство по оспорване на документи, представени в заседанието, на основание чл.193 ГПК, по отношение на тяхната достоверност и истинност. Заявеното оспорване е по отношение на положените подписи от управителя на „Интерпроект БГ“ ЕООД – С. Г. С. в трудов договор № 33/02.09.2019г., трудова книжка № 112215, серия Щ, на името на Л. И. К. и съдържащото се в нея вписване на трудов стаж в „Интерпроект БГ“ ЕООД и положения подпис за работодател на това вписване, както и по отношение на подписа на Заповед № 002/09.03.2020г. за работодател в същата заповед.

В тази връзка моли да бъде допусната съдебно-графическа / почеркова експертиза за установяване на автентичността на подписа на С. Г. С. – управител на „Интерпроект БГ“ ЕООД в посочените документи, като представя и сравнителен материал, подробно описан в молбата.

В проведеното открито съдебно заседание на 23.05.2023г. жалбоподателката, чрез пълномощника си – адв.Ч., е заявила че ще се ползва от представените документи - трудов договор № 33/02.09.2019г., трудова книжка № 112215, серия Щ, на името на Л. И. К. и съдържащото се в нея вписване на трудов стаж в „Интерпроект БГ“ ЕООД и Заповед № 002/09.03.2020г. за прекратяване на трудов договор № 33/02.09.2019г.

Съдът намира че оспорването е направено в срок и от надлежна страна, поради което

и на основание чл.193 от ГПК

О П Р Е З Д Е Л И :

Открива производство по оспорване на истинността на следните документи:

1. Трудова книжка № 112215, серия Щ, на името на Л. И. К. и съдържащото се в нея вписване на трудов стаж в „Интерпроект БГ“ ЕООД и положения подпис за работодател на това вписване;

2. Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г., по отношение на подписа, положени за работодател.

3. Трудов договор № 33/02.09.2019г. сключен между Л. И. К. и „Интерпроект БГ“ ЕООД по отношение положения подпис за работодател в него.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на определението, да представи по делото оригиналите на посочените документи.

УКАЗВА доказателствената тежест на страните, както следво:

- на основание чл.193, ал.3 изр.1 от ГПК, по отношение на оспорената истинност на вписването в Трудова книжка на Л. К., на трудов стаж в „Интерпроект БГ“ ЕООД и положения подпис за работодател на това вписване тежестта за доказване неистинността на документа е на ответника по делото,

- на основание чл.193 ал.3 изр.2 от ГПК, досежно подписите за работодател в Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г. и в Трудов договор № 33/02.09.2019г. сключен между Л. И. К. и „Интерпроект БГ“ ЕООД, тежестта за доказване на истинността на документите е на жалбоподателя.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-графическа / почеркова експертиза, при която вещото лице да установи дали подписите за работодател / управител в Трудова книжка № 112215, серия Щ, на името на Л. И. К. и съдържащото се в нея вписване на трудов стаж в „Интерпроект БГ“ ЕООД , в Заповед за прекратяване на трудов договор №075/16.06.2014 г., и в Трудов договор № 33/02.09.2019г. сключен между Л. И. К. и „Интерпроект БГ“ ЕООД са изписани от С. Г. С. – управител на „Интерпроект БГ“ ЕООД.

Указва на вещото лице, че може да се ползва от сравнителния материал, посочен в молба на ответника, представена в о.з. на 23.05.2023г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 300 лв., от които 100 лв. вносими от ответника по делото и 200 лв. вносими от жалбоподателя по делото, и за двете страни в 7-дневен срок от съобщаване на определението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. Х. – [населено място]-1463, [улица], ет. 1, ап. 2, тел.02 982 90 24, 0888 563 018. Специалност: Криминалистическо изследване на документи – графическо и техническо изследване на документи.

Дава възможност на страните да ангажират и други доказателства във връзка с оспорването до датата на следващото съдебно заседание.

Препис от определението да се връчи на страните и на вещото лице – след внасяне на депозита..

СЪДИЯ:

