

РЕШЕНИЕ

№ 12946

гр. София, 14.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1221** по описа за **2025** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

С решение от 06.01.2025г., постановено по НАХД № 10711/2024г., Софийският районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 112-ти състав е изменил Наказателно постановление /НП/ № СО-ОД-Ю-24-25КС-025/20.06.2024г., издадено от заместник-кмет на Столична община, като е намалил от 50 000 лева на 1000 лева размера на наложената на „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД имуществена санкция за извършено от дружеството нарушение на чл.29а, ал.1, т.17 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община /НОДТСО/.

Срещу съдебното решение са подадени две касационни жалби, съответно от административнонаказващия орган – заместник-кмет на Столична община, и от „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД.

В касационната жалба на заместник-кмет на Столична община се твърди, че решението на СРС е явно несправедливо досежно намаляването на наказанието до минималния размер на имуществената санкция. Поддържа се, че определянето на наказанието в максимален размер, както е сторено в НП, ще способства в пълна степен за постигане на целите по чл.12 от ЗАНН. Излагат се подробни доводи, че извършеното нарушение създава реални предпоставки за замърсяване на атмосферния въздух и градската среда, за безопасността на участниците в движението и за настъпване на ПТП. Моли се за отмяна на решението на СРС и за потвърждаване изцяло на издаденото НП. В съдебното заседание касаторът - заместник-кмет на Столична община се представлява от адв. П., която поддържа касационната жалба и оспорва тази на

„НЕКСТ БИЛД“ ЕООД.

В касационната жалба на „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД се твърди, че решението е неправилно, тъй като СРС е следвало да отмени изцяло наказателното постановление като незаконосъобразно, издадено при съществени нарушения на материалния закон и процесуалните правила. Оспорва се извършването на нарушението, като се твърди, че от първия момент на откриване на строителната площадка на обекта дружеството има изградено устройство за измиване на ходовата част на строителните машини, излизащи от обекта. Счита, че дори да има нарушение, то е маловажен случай. Моли настоящата инстанция да отмени решението на СРС, както и измененото наказателно постановление. В съдебното заседание касаторът „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД не се представлява.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба на Столична община следва да бъде уважена, а насрещната касационна жалба счита за неоснователна.

Административен съд София - град, като взе предвид наведените касационни основания, прецени събраните по делото доказателства и съобрази доводите на страните, намира следното:

Касационните жалби са подадени от надлежни страни и в законоустановения срок, поради което са допустими. По същество са неоснователни.

От фактическа страна СРС е установил, че на 01.10.2023г. около 11:30 часа била извършена проверка от служители на Столичен инспекторат на строителен обект - многофамилна жилищна сграда, находяща се в [населено място], район Студентски, УПИ II-1284.2551, кв.57 в местността М. долина. При проверката било установено, че на строителния обект се извършвали строително-монтажни работи от „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД, но на входа – изхода на строителния обект не било изградено устройство за измиване на ходовата част на строителните машини, които излизали от обекта. Проверяващите установили, че механизацията, която излиза от обекта, не се почиства по изискуемия начин, поради което улиците в района на обекта били замърсени с кал.

На дружеството бил съставен АУАН за нарушение по чл.29а,ал.1,т.17 от НОДТСО. Въз основа на него било издадено НП № СО-ОД-Ю-24-25КС-025/20.06.2024г., с което на „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД била наложена имуществена санкция в размер на 50 000 лева.

От правна страна СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, в предвидената форма, при спазване на установения ред и в преклузивните срокове по чл. 34 от ЗАНН срокове, и съдържат всички изискуеми реквизити. По съществото на спора е приел, че нарушението е действително осъществено и правилно квалифицирано и не съставлява маловажен случай. Приел е обаче, че размерът на наказанието е неправилно определен, тъй като имуществената санкция е наложена в максималния размер, а нарушението е първо такова за дружеството.

Решението е правилно.

Фактическата обстановка е вярно и точно установена от районния съд след цялостен анализ на събраните по делото доказателства. Съдът е извършил обективно, всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, релевантни за нарушението и за отговорността на санкционираното дружество, обсъдил ги е и въз основа на това е извел обосновани и правилни изводи.

Не са налице сочените в касационната жалба на „НЕКСТ БИЛД“ ЕООД касационни основания. Правилен и съответен на събраните по делото писмени и гласни доказателства е изводът на районния съд, че дружеството е извършило вмененото нарушение. Твърденията на дружеството, че от първия момент на откриване на строителната площадка на обекта е имало изградено устройство за измиване на ходовата част на строителните машини, е недоказано. Приложеният към жалбата до СРС снимков материал не може да бъде ценен, доколкото от тях не е видно кога,

към коя дата са направени снимките, поради което не става ясно и към кой период са относими изображенията. До правилен извод е достигнал районния съд и относно възможността за прилагане на чл. 28 от ЗАНН. Не са налице основания случаят да се разглежда като такъв с по-ниска обществена опасност спрямо останалите нарушения от същия вид.

Не е налице и соченото в касационната жалба на зам.-кмета на Столична община касационно основание. Настоящият съдебен състав възприема изцяло като правилна преценката на районния съд, че размерът на имуществената санкция е незаконосъобразно определен в максималния предвиден в закона размер. След като нарушението е първо за дружеството и не са посочени никакви утежняващи обстоятелства, определената в максимален размер санкция се явява непропорционална, поради което правилно районният съд я е намалил до минималния предвиден в закона размер. Изложените в касационната жалба доводи относно причинените от нарушението вреди - замърсяване на улиците, съответно отделянето в атмосферата на фини прахови частици, са принципно относими за този вид нарушения, поради което без никаква по-конкретна обосновка или фактология относно размера на вредите /интензитета, продължителността или степента на замърсяването/, това не може да бъде разглеждано като отегчаващо обстоятелство, още повече, че в конкретния случай не е безспорно установено дали замърсяването на улицата не се дължи и на извършени строителни работи в други обекти в непосредствена близост.

Предвид гореизложеното, касационните жалби се явяват неоснователни и решението на СРС следва да бъде оставено в сила като валидно, допустимо и правилно.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XIV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решението на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 112-ти състав, постановено по НАХД № 10711/2024г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: