

Протокол

№

гр. София, 22.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 22.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Н. Христозова, като разгледа дело номер **9333** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Й. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ-С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурора Х..

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да започне по-рано от обявения час.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. - редовно уведомена, налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило на 12.03.2012 г. заключение на извършената съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Г. З., ведно със справка-декларация досежно възнаграждението.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата и снемане на самоличността на вещото лице, както следва:

Г. Л. З. – 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно и заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата в размер на 300.00 лв., от внесена депозит по делото.

Издаде се РКО за 300.00 лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 5-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметка на съда сума в размер на 80.00 лв., предвид представената от вещото лице справка-декларация досежно окончателния размер на възнаграждението.

ДЕЛОТО да се докладва след представяне на вносен документ за издаване на РКО за сумата в размер на 80.00 лв.

АДВ. Г.: Нямам искания по доказателствата, няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Нямам искания, няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Посочените на стр. 24 документи от вещото лице смятаме, че са неотносими към предмета на делото и не следва да се вземат предвид при решаване на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да отмените атакувания ревизионния акт. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки по делото. Претендирам разноски.

СЪДЪТ

ДАВА 14-дневен срок на адв. Г. за представяне на писмени бележки.

ЮРК Б.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите обжалвания данъчен ревизионен акт, който

прокуратурата смята за правилен и законосъобразен, и като такъв моля да бъде потвърден.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: