

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **78** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Х. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е писмена молба от жалбоподателя - К. П. на 07.06.2022 година, в която моли съда да отложи делото за друга дата, поради обективна невъзможност на се яви в ОСЗ.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД – редовно уведомен в съдебна зала, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомен в съдебна зала, не изпраща представител.

Юрк. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от К. Х. П., с адрес: [населено място], [улица], ет. 2,

ап. 5, срещу Решение № 1040-21-1268/07.12.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-0101535/15.10.2021 г. на длъжностно лице по реда на чл. 114, ал. 3 от КСО.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 18.03.2022 година от процесуалния представител на ответника юрк. В., към която са приложени писмени документи, а именно: Заповед № 1712/17.08.2015 година на управителя на НОИ – заверено копие и Заповед № Ц1015-21-108/21.10.2020 година на директора на ТП на НОИ С. град – заверено копие.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба с вх. № 10814/23.03.2022 година от жалбоподателя, в която прави доказателствено искане за допускане до разпит на свидетели.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище с вх. № 19115/23.05.2022 година от жалбоподателя, в което заявява, че във връзка с насроченото съдебно заседание не ѝ е възможно да осигури присъствие, поради това, че гледа болен родител и малко дете, няма възможност да осигури присъствие на друго лице, което да поеме грижите, това е чисто битов ангажимент, за който не може да удостовери с документ, в следствие необходимите мерки, които е взела да упражни защитата си по съдебен ред, е видно от документите, че е здравно неосигурена, с прекъснати здравни права, нямам личен лекар и поради тази причина не разполага със средства с които да заплати болничен лист по общия ред и да го представя за това заседание; на следващо място, на същото правно основание и със същата ответна страна - НАП, касаещо фирма [фирма] и управителя ѝ има друго дело образувано в Административен съд - Пловдив, с № 3050 /21 г., по последното има проведени три открити съдебни заседания, същото е в напреднала фаза и са обобщени голям обем документи от всички инстанции; моли да не се дава ход на делото; Моли настоящия съдебен състав на осн.чл. 133 от АПК и по реда на глава дванадесета от ГПК, да приложи законните норми, да приобщи /обедини дело с № 78/ 2022 г. трето отделение, на 49 с-в по описа на Административен съд - София - град, с дело № 3050/ 2021 г. на седми състав по описа на Административен съд - [населено място], прилага молба депозирана по разпореждане на Административен съд - [населено място], по дело 3050/2021 г., 7 състав.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Оспорвам така направените искания от ответната страна. Считаю, че в административната преписка се съдържат безспорно доказващи писмени доказателства от извършените проверки на НАП, от НОИ, Главна инспекция по труда, от които категорично става ясно, че от дружеството от 01.01.2016 година не е извършвало дейност.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

По направените доказателствени искания за изслушване на свидетели от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя, които да бъдат доведени за разпит в следващото съдебно заседание.

По отношение на искането за присъединяване на доказателства, от дело, което се води в Административен съд Пловдив, СЪДЪТ намира, че същото е неоснователно и извън предмета на настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, ако има някакви други доказателствени искания, да ги посочи в писмена молба по делото.

Юрк. А. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 29.09.2022 г. от 14:30 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: