

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6437** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.02 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Л. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – Г. П. П., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Б. Л. Б. срещу Заповед № ГРАМ - 2535512 от 19.05.2026 г., издадена от младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ към Столична

дирекция на вътрешните работи, за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, б. „з“, подб. „бб“ от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 1 ЗДвП, до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 29.05.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Адв. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете сравнение на предни изгледи в реален мащаб, в подкрепа на твърдението на моя доверител, че е невъзможно поради разликата във височините на двата автомобила да има досег между огледалата. Това е от сайта на „К.“ и размерите, които са заложили там и от сайта на „Тойота“ с размерите, които са заложили. Представям го за онагледяване, дори в реална ситуацията двата автомобила, ако са един до друг е видимо, че няма как да си ударят огледалата.

Моля съда да допусне двама свидетели в режим на довеждане. Единият за доказване на извършените процесуални нарушения, които изрично сме посочили в жалбата при връчването на акта, другият относно доказване на обстоятелствата, твърдени от моя доверител в деня на въпросното ПТП, къде се е намирал автомобилът му, тъй като той не е бил сам, престоя му в този район.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете справка-картон на водача и издаденото наказателно постановление. Всички тези факти и обстоятелства, касаещи вината ще бъдат изяснени в едно друго производство.

По така направените доказателствени искания, считам, че същите са относими и моля да ги уважите като такива. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително днес представените от процесуалните представители на страните доказателства, чиято относимост ще бъде обсъдена с крайния съдебен акт.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства посредством разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да посочи трите имена на свидетелите, които ще води.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2026 г. от 15.10 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: