

Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **14293** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Б. С. Н., редовно призован не се явява лично, вместо него адв. Ж. Ж., надлежно упълномощена от днес.

ЗА Ответника УПРАВИТЕЛ НА НЗОК, редовно призован се явява юриск. Р. надлежно упълномощен от днес.

СГП, редовно призована не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА допълнително представени доказателства от 20/02/2020 от ответника, съгласно указанията на съда, с писмено възражение и доказателство за компетентност на органа, заповед за заместване на управителя от 14/02/2020 г.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата изцяло, да се приемат доказателствата, приложени към жалбата. Представям копие на писмо, което заверявам с „Вярно с оригинала“ до председателя на НС на НЗОК и членовете на НС на НЗОК вх.№ 12-00-12/23.03.2016 г. от национален консултант по очни болести проф. д-р И. П. относно включване на заболяването неинфекциозен увеит в списъка със заболявания, за които НЗОК заплаща лекарствени продукти за домашно лечение.

юриск. Р.: Оспорвам жалбата, да се приемат доказателствата. Поддържам мотивите във възражението, да се приемат доказателствата по делото. Всичко подробно е изложено, представена е административната преписка.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства

ПРИЕМА доказателствата, съдържащите се в административната преписка.

ПРИЕМА и допълнително представените от ответника с писмено становище по жалбата доказателства от 20/02/2020 г. и ги приобщава към материалите по делото.

ПРИЕМА и днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателя писмо до председателя на НС на НЗОК и членовете на НС на НЗОК вх.№ 12-00-12/23.03.2016 г. от национален консултант по очни болести проф. д-р И. П. относно включване на заболяването неинфекциозен увеит в списъка със заболявания, за които НЗОК заплаща лекарствени продукти за домашно лечение.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, съдържащи се в приложение №1.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

адв. Ж.: Моля да отхвърлите в цялост процесната заповед, не са налице визираните основания на чл.4, т.2 и чл. 6 т.2 от цитираната в нея Наредба. Отказано е лечение с доказан положителен резултат в нарушение на чл. 1/2/ от Наредбата и в противоречие на чл. 81/2/ т. 1от Закона за здравето. Б. Н. е лекуван в клиниката в Германия за периода 2010-2017 г., като финансираното е поето от Фонда за лечение на децата. Претендирам разноски в размер от 500,00 лева възнаграждение по списък от днес. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

юрк. Р.: Поддържам възражението, заповедта е законосъобразна и мотивирана. В кориците на делото и административната преписка се съдържа хронология на лечението на Б. Н. и финансирането му, както и това, че институтът „К.“ е закрит през август 2016 г., д-р Б. работи по неговия метод, но за същия няма утвърден международен метод за лечение в съответствие с визираните по чл. 4 т.2 от Наредбата. Не са приложени обективни съпоставки, изследвания на жалбоподателя преди и след посещение на клиниката в Германия за състоянието на очите му, приложено е становище от д-р Л. Д., която описва субективните усещания на пациента, че „пациентът се чувства добре“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: